

## தமிழ்நாடு சட்டப் பேரவை

வியாழக்கிழமை, 1972 டிசம்பர் 14.

சென்னை செயின்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணி அளவில் மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் திரு. பெ. சீனிவாசன் அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

1. வினாக்கள்--விடைகள்.

வெள்ளிக் குறியிட்ட வினாக்கள்.

பள்ளிகளுக்கான வேலை நாட்கள்

\* 161 வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) உயர்தர நடுத்தரப் பள்ளிகளுக்கான பாடநாட்களின் கால வரம்பினைத் தமிழ்நாடு அரசு மாற்றி அமைத்துள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) & (இ) பள்ளிகள் (தொடக்கப் பள்ளிகளும் உயர்நிலைப் பள்ளிகளும்) ஆண்டொன்றுக்கு வேலை செய்ய வேண்டிய நாட்களின் எண்ணிக்கை நாளொன்றுக்கு வேலை செய்ய வேண்டிய கால அளவு ஆகியவை பழைய பாடத் திட்டத்தில் இருந்தது போலவே புதிய பாடத்திட்டம் அமுலுக்கு வந்த பின்னரும் நீடிக்கலாம் என்று அரசு ஆணை வெளியிட்டுள்ளது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, எதற்கெடுத்தாலும் மாணவர்களைத் தூண்டிவிடும் சில அரசியல் வாதிகளால், பள்ளிக் கூடங்கள், கல்லூரிகள் ஆகியவை அடிக்கடி மூடப்பட வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்படுகிறது. அப்படி மூடப்பட்டிருக்கும் நாட்களை ஈடுசெய்ய, பள்ளி, கல்லூரி விடுமுறை நாட்களைக் குறைக்க வேண்டுமென்ற உத்தேசம் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, ஆரம்பப் பள்ளிகளுக்கு 220 நாட்களும், உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு 200 நாட்களும் கட்டாய வேலை நாட்களாக இருக்கின்றன. எந்தக் காரணத்தினால் பள்ளிகள் மூடப்பட்டாலும், ஆண்டின் இறுதியில் குறைந்த நாட்களுக்கு ஈடுசெய்ய பள்ளிகள் நடைபெற வேண்டுமென்று விதிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

[1972 டிசம்பர் 14]

திரு. கோ. இளங்கோவன் : தலைவரவர்களே, பிற நாடுகளுடன் ஒப்பிட்டுப் பார்க்கும்போது நம்முடைய நாட்டில் பள்ளி வேலை நாட்கள் குறைவு என்ற ஒரு கருத்து இருந்து கொண்டிருக்கிறதே. அது உண்மையா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, அது ஓரளவு உண்மைதான். பிற நாடுகளில் ஆண்டு ஒன்றுக்கு 234 நாட்கள், 240 நாட்கள், 250 நாட்கள் பள்ளிகள் நடைபெறுகின்றன. நமது இந்திய நாட்டிலும் சில பல மாநிலங்களில் 230, 240 நாட்கள் பள்ளிகள் நடைபெறுகின்றன. நமது மாநிலத்திலும் பள்ளி வேலை நாட்களை அதிகமாக்கலாமா என்று கேட்டதற்கு ஆசிரியர் சங்கம், தங்களுக்கு வேலைப் பளு அதிகமாகும் என்று சொல்லி அதற்கு எதிர்ப்பு தெரிவித்திருக்கிறார்கள். எனவே, நமது மாநிலத்தில் முன்பு இருந்த முறையிலேயே வேலை நாட்கள் இருந்து வருகின்றன.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, கோடை கால விடுமுறை நாட்களைக் குறைத்து, பள்ளி வேலை நாட்களை அதிகப்படுத்தும் எண்ணம் அரசாங்கத்திற்கு இருக்கிறதா? அப்படியானால் அதன் விபரம் என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, கோடை விடுமுறையைக் குறைக்க வேண்டுமென்ற எண்ணம் இல்லை. ஆனால் இப்போது ஆரம்பப் பள்ளிகளில் '220 வேலை நாட்கள்' என்பதில் பள்ளித் தேர்வுகள் நடைபெறும். நாட்களும் அடங்கும். தேர்வுகள் நடத்துவதற்கு என்று 20 நாட்கள் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் தேர்வு நாட்களைத் தள்ளி 220 வேலை நாட்கள் என்று வைக்கலாமா என்று கருத்துக்குக் கூட ஆசிரியர் சங்கம் கூடாது என்று சொல்லியிருக்கிறது. எனவே, இப்பொழுது தேர்வு நாட்களையும் சேர்த்து ஆரம்பப் பள்ளிகளுக்கு 220 நாட்களும், உயர்நிலைப் பள்ளிகளுக்கு 200 நாட்களும் வேலை நாட்களாக இருந்து வருகின்றன.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, we find frequent changes in the number of School holidays. Sometime back the entire Saturday was declared as holiday and recently it was changed and only half-Saturday has been declared as holiday. May I know the reason for such frequent changes and also why there is difference in the number of holidays between high schools and elementary schools?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவரவர்களே, ஏற்கெனவே இருந்து வருகின்ற சூழ்நிலையில்தான் பள்ளிகள் நடைபெற்று வருகின்றன. அதிலே மாற்றம் இல்லை.



1972 டிசம்பர் 14]

**திரு. ஆ. பரந்தாமன் :** தலைவரவர்களே, பள்ளி நாட்கள் அதிகமாக இருக்கின்ற காரணத்தினால் மாணவர்கள் மெதுவாகப் படித்துக்கொள்ளலாம் என்று நினைக்கிறார்கள். எனவே, மாணவர்கள் விரைவாகவும், நன்றாகவும் படிப்பதற்காக பள்ளி வேலை நாட்களைக் குறைக்க அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :** தலைவரவர்களே, பள்ளி நாட்களைக் குறைப்பது என்பது மாணவர்களை ஊக்கப்படுத்துவதாக இருக்காது. இப்போது இருக்கின்ற நாட்களே போதாது என்று இருக்கின்ற போது அதைக் குறைப்பது என்பது இயலாது.

**புலவர் சி. பழனிச்சாமி :** தலைவரவர்களே, முஸ்லீம் பள்ளிகளில் வெள்ளிக் கிழமையும் ஞாயிற்றுக்கிழமையும் விடுமுறை நாட்களாக இருப்பதால் ஆசிரியர்களுக்கு சில சங்கடங்கள் இருப்பதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆகவே மற்ற பள்ளிகளில் இரண்டு நாட்கள் சேர்ந்து விடுவது போலவே, முஸ்லீம் பள்ளிகளிலும் வெள்ளிக்கிழமையிலும், சனிக்கிழமையிலும் விடுமுறை விடச் செய்ய அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுக்குமா?

**மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :** தலைவரவர்களே, முஸ்லீம் பள்ளிகளில்தான் அப்படிச் செய்கிறார்கள் என்றில்லை; மற்றும் பல பள்ளிகளிலும் அப்படிச் செய்கிறார்கள். சில பள்ளிகளிலும் புதன்கிழமையும், ஞாயிற்றுக்கிழமையும் விடுமுறை விடுகிறார்கள். சில பள்ளிகளில் செவ்வாய்க் கிழமையிலும் வெள்ளிக்கிழமையிலும் கூட விடுமுறை விடுகிறார்கள். ஆகவே, அது அந்தந்த பள்ளி நிர்வாகிகள், அங்குள்ள ஆசிரியர்களின் வசதிகளைப் பொறுத்து நடைபெறுகிறது. அதிலே அரசாங்கம் ஒன்றும் குறுக்கிடுவதற்கு இயலாது.

Conference of Chairman of Panchayat Union Councils

\* 162 Q.—**THIRU N. DENNIS:** Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) whether a Conference of the Chairman of Panchayat Union Councils was held at Kodaikanal about the 12th May, 1972; and

(b) if so, the details thereof?

**மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :** (அ) ஆம்.

(இ) தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட ஊராட்சி ஒன்றியங்களின் ஆணையாளர்கள், தெரிந்தெடுக்கப்பட்ட ஊராட்சி ஒன்றியக் குழுக்களின் தலைவர்கள் ஆகியோர்களின் மாநாடு ஒன்று கோடைக்காலத்தில் 1972 மே திங்கள் 12-ஆம் நாள்

[1972 டிசம்பர் 14]

முதல் 14-ஆம் நாள் வரையில் நடைபெற்றது. இம்மாநாட்டில் ஊராட்சி வளர்ச்சிப் பணியைச் சீரமைத்தல், கிராமப்புற வளர்ச்சித் திட்டம், உள்ளாட்சி மன்றங்களின் வருவாய் வாயில்களைப் பெருக்குவதற்கான முறைகள் ஆகியவை தொடர்பான சில முக்கிய பொருள்கள் பற்றிப் பரிசீலிக்கப்பட்டன.

**திரு. என். டென்னிஸ் :** தலைவரவர்களே, அந்த மாநாட்டில் ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்களை நேரடியாகவே தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்று முடிவு செய்யப்பட்டது உண்மையா? அதை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்ததா?

**மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :** தலைவரவர்களே, அந்த மாநாட்டில் இரண்டு கருத்துக்களும் தெரிவிக்கப்பட்டன. இப்போது இருந்து வருகின்ற, ஊராட்சித் தலைவர்கள், ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்களைத் தேர்ந்தெடுக்கும் முறையே நீடிக்க வேண்டும் என்றும், ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்களை நேரடியாகவே தேர்ந்தெடுக்க வேண்டுமென்று தெரிவிக்கப்பட்டது. ஆனால் பெரும்பான்மை முடிவு ஒன்றியத் தலைவர்களை நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுப்பதற்குத்தான் இருந்தது.

**திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி :** தலைவரவர்களே, அந்த மாநாட்டில் நானும் கலந்துகொண்டேன். அதில் ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்களை நேரடியாகத் தேர்ந்தெடுக்க வேண்டும் என்று ஏகமனதாகத் தீர்மானிக்கப்பட்டது. அதோடு, அந்த மாநாட்டில், ஊராட்சிகளும், ஒன்றியங்களும், பள்ளிக் கட்டடங்கள் கட்டுவது, குடிநீர், வழங்குவது போன்ற வசதிகளைச் செய்து கொடுப்பதற்கு, உதவ 'ரூரல் டெவலப்மென்ட் கார்ப்பொரேஷன், என்ற ஒன்றை அமைக்க வேண்டுமென்றும் ஏகமனதாகத் தீர்மானிக்கப்பட்டது. அவைகளை அரசாங்கம் பரிசீலனை செய்து என்ன முடிவுக்கு வந்திருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

**மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் :** தலைவரவர்களே, அந்த மாநாட்டில் எடுக்கப்பட்ட முடிவுகள் எல்லாம் சிபார்சுகளாகவே கருதப்படும். அவை அந்தந்தத் துறைகளின் பரிசீலனையில் இருக்கின்றன. பள்ளிக் கட்டடங்கள் கட்டுவதற்கும், மற்ற வசதிகளைச் செய்வதற்கும் தனி கார்ப்பொரேஷன் ஒன்றை அமைக்கும் முயற்சி நடைபெறுகிறது. அதுபற்றி எஸ்.ஐ.சி.-ஐக் கேட்டிருக்கிறோம். அவர்கள் மத்திய அரசின் ஒப்புதலுக்கு அனுப்பி, அதன் பின்னர்தான் ஆராய வேண்டும் என்ற நிலையில் இருக்கிறார்கள். ஆனால் நமது அரசு தொடர்ந்து அதுபற்றி முயற்சி செய்து வருகிறது.

**THIRU B. VENKATASWAMY :** May I know from the Hon. Minister in pursuance of the decisions taken at Kodaikanal Conference by the officials and non-officials there, how many recommendations have been implemented so far?



1972 டிசம்பர் 14]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : அதிலே பல்வேறு கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டன. துறையினரால் சிலபல ஆராயப்பட்டு வருகின்றன. சிலபல ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன. சில முக்கியமான கருத்துக்கள் நிர்வாகச் சீரமைப்புக் குழுவின் பரிசீலனைக்கு விடப்பட்டிருக்கிறது. எந்த எந்தக் கருத்துக்கள் ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன என்பதற்குத் தனியாகக் கேள்விபோட்டால் பதிலளிக்கப்படும்.

திரு. கே. எ. வகாப் : ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்களுக்கும், ஆணையர்களுக்கும் கொடுக்கப்பட்டிருந்த அதிகாரங்கள் குறைக்கப்பட்டிருக்கின்றன. மறுபடியும் ஆணையர்களுக்கு மட்டும் அதிக அதிகாரம் கொடுக்கப்பட்டிருப்பதாகப் பத்திரிகைகளின் வாயிலாக அறி்கிறோம். பெருந்தலைவர்களது பொறுப்புக்கேற்ப அவர்களுக்கும் அதிக அதிகாரங்களை அளிக்க அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பொதுப்படையாக அப்படிச் சொல்வதற்கில்லை. நிர்வாகம் செம்மையாக நடைபெறுவதற்கு என்ன என்ன அதிகாரங்கள் தேவையோ அவை ஆணையாளர்களிடத்திலும், பெருந்தலைவர்களிடத்திலும் பகிர்ந்து அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பெருந்தலைவர்கள், ஆணையாளர்கள் ஆகியோரிடத்தில் என்ன என்ன அதிகாரங்கள் இருக்க வேண்டும் என்பதைப்பற்றித்தான் நிர்வாக சீரமைப்புக் குழுவின் ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களது அறிக்கை கிடைத்த பிறகு அதைப் பரிசீலனை செய்து மேற்கொண்டு முடிவு எடுக்கலாம்.

திரு. ஆ. பார்த்தமன் : ஆசிரியர்களை மாற்றுகிற அதிகாரத்தை பெருந்தலைவர்களிடம் இருந்து அரசு எடுத்துவிட்டது என்கிற அதிருப்தியினை ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர்கள் அந்த மகாநாட்டில் தெரிவித்தார்களா என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : கருத்து தெரிவித்தார்கள், அதன் அடிப்படையில் தான் சர்வ கட்சித் தலைவர்களை அழைத்து வைத்துப் பேசி, சர்வகட்சித் தலைவர்களின் கருத்துப்படி ஒரு கொள்கையை வகுத்துக் கொண்டு அரசு இப்போது செயல்பட்டு வருகிறது.

THIRU B. VENKATASWAMY: May I know from the Hon. Minister whether any recommendation has been made in the Committee so as to separate the Panchayat Union Administration from the Revenue Department? If so, what is the action taken so far?

[1972 டிசம்பர் 14]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : வருவாய்த்துறை ஒரு பகுதியாகவும், வளர்ச்சித்துறை ஒரு பகுதியாகவும் இருக்க வேண்டுமென்ற கருத்து அந்த மகாநாட்டில் கலந்துகொண்டவர்களாலும், மற்றவர்களாலும் தெரிவிக்கப்பட்டது. கொள்கை அளவில் அதை ஏற்றுக்கொண்டு, அதைப்பற்றி ஆராய நிர்வாகச் சீர் அமைப்புக் குழுவின் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறார்கள். அவர்களது அறிக்கை வந்த பிறகு மேற்கொண்டு அதுபற்றி முடிவு மேற்கொள்ளப்படும்.

### Widening of Ramakrishna Mutt Road

\* 163 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. the Minister for Education and Local Administration be pleased to state—

(a) the total area acquired from private parties for the widening of the Ramakrishna Mutt Road, Mylapore, Madras near Luz; and

(b) the details of the compensation paid therefor?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : (அ) ஐந்து மனைகளும் 709 சதுர அடியும் கையகப்படுத்தப்பட்டன.

(இ) பேரவை முன் விவர அறிக்கை @ ஒன்று வைக்கப்பட்டுள்ளன.

நகரப் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு துப்புரவு  
ஆய்வாளர்கள்

\* 164. வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவிற்கு விடையளிப்பாரா?

மேஜர் பஞ்சாயத்துக்களுக்கு சானிடரி இன்ஸ்பெக்டர்கள் நியமிக்கப்பட்டுள்ளார்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : ஆம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : அது எப்போது முதல் செயல்பட இருக்கிறது என்பதுபற்றி அரசு அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : நமது மாநிலத்தில் 112 துப்புரவாய்வாளர்கள் ஊராட்சி, நகராட்சி ஒன்றியங்களில் பணிபுரிந்து வருகிறார்கள். எந்த எந்த ஊராட்சிகளில் துப்புரவு ஆய்வாளர்கள் இல்லையோ

@ 296-299-ம் பக்கங்களில் இணைப்பு I ஆக அச்சிடப்பட்டுள்ளது.



1972 டிசம்பர் 14]

அங்கெல்லாம் ஊராட்சி நிர்வாக அதிகாரிகள் அந்தப் பணியினை மேற்கொண்டு செயல்படுகிறார்கள். ஆனால் துப்புரவாளர்களை போட்டுக்கொள்ளக்கூடிய நிதி வசதியுடைய ஊராட்சி ஒன்றியங்கள் அதுபற்றி வேண்டுமென்று கேட்டால் பரிசீலனை செய்யலாம் என்றும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் : ஊராட்சி மன்றங்களில் பணிபுரியும் துப்புரவாய்வாளர்கள் மன்றத் தலைவர்களின் ஆணைகளை மதிக்காமல் செயல்பட்டு வருவதை அரசு அறியுமா? ஆகவே துப்புரவாய்வாளர்களை மன்றத்தின் நேரடி நிர்வாகத்தின்கீழ் இ.ஒ., பெருந்தலைவர் ஆகியவர்களின் கட்டுப்பாட்டுக்கு உட்படுத்த அரசுக்கு உத்தேசம் உண்டா? மன்றம் ஏகோபித்து ஒரு தீர்மானம் போட்டால் அந்த இடத்தில் உள்ள துப்புரவாய்வாளரை உடனடியாக அந்த இடத்தை விட்டு மாற்ற நடவடிக்கை எடுக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : துப்புரவாய்வாளர்களின் பணிகளைக் கட்டுப்படுத்தி, வேலை வாங்கிக் கொள்கிற பொறுப்பு ஊராட்சி ஒன்றியத் தலைவர், ஆணையாளரிடம்தான் இருக்கிறது. எங்காவது மதித்து நடக்காமல் இருக்கிறார்கள் என்றால் அது நல்வாழ்வுத்துறையின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரப் பட்டால் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படும். காரணம் இன்றைக்கு அவர்களை நியமிக்கிற பொறுப்பினை நல்வாழ்வுத்துறை தான் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறது.

சென்னை மாநகரிலுள்ள சிலைகள் பராமரிப்பு

\* 165. வினா—புலவர் சி. பழனிச்சாமி : மாண்புமிகு கல்வி-உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

சென்னை நகரில் உள்ள சிலைகளை எல்லாம் அடிக்கடி சுத்தம் செய்வதற்கு மாநகராட்சி மூலம் பணியாளர்களை நியமிக்கும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இல்லை.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி : வள்ளுவர், காந்தியடிகள், அண்ணா போன்றவர்களின் சிலைகளில் உட்கார்ந்து பறவைகள் எச்சமிட்டு அசுத்தப்படுத்துகின்றன. அதைப் பார்க்கும்போதே மனதிற்கு வேதனையாக இருக்கிறது. எனவே மாதத்திற்கு ஒரு முறை, இருமுறை அவைகளைச் சுத்தம் செய்ய அரசு ஆவன செய்யுமா?

[1972 டிசம்பர் 14]

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இரண்டாவது உலகத் தமிழ் மகாநாட்டின்போது அமைக்கப்பட்ட சிலைகளை பொதுப்பணித் துறை கவனித்துக் கொண்டு வருகிறது. மற்ற சிலைகளைக் கவனித்துக் கொள்கிற பொறுப்பு மாநகராட்சியிடம் இருக்கிறது. சரியான முறையில் அவற்றைப் பாதுகாக்க பொதுப்பணித் துறையும் மாநகராட்சியும் கேட்டுக்கொள்ளப்பட்டிருக்கின்றன.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : கடந்த சில நாட்களாக வன்முறையாளர்களுக்கு என்னவோ தமிழ்நாட்டில் உள்ள சிலைகளின் மீது கோபம் வந்துகொண்டிருக்கிறது. சிலைகளை உடைத்துப் போடுகிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களிடம் இருந்து சிலைகளைப் பாதுகாக்க தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளப்படுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : பொதுவாக வைக்கப்பட்டுள்ள எல்லாச் சிலைகளையும் பாதுகாக்க காவல் துறையினர்களும், நகராட்சி மன்றங்களும் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொண்டுதான் வருகின்றன, வன்முறையாளர்கள் எந்தயிடத்தில் வைக்கப்பட்ட சிலையாக இருந்தாலும், அதை உடைக்க முற்பட்டால் காவல்துறையினர் தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்கின்றனர்.

திரு. எம். தேவராசன் : பிரிட்டிஷ் ஆதிக்கத்தின் சின்னமாக இன்னமும் விளங்கிக் கொண்டிருக்கிற சிலைகளை அப்புறப்படுத்த அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : இந்திய மக்களின் சுதந்திர உணர்ச்சிக்கு விரோதமாக இருந்த அன்னியர்களின் சிலைகள், இந்திய மக்களின் வேறுப்புக்குள்ளான அன்னியர்களின் சிலைகள் ஏற்கெனவே அப்புறப்படுத்தப்பட்டுவிட்டன. ஆயினும் இந்திய மக்களின் நன்மைக்காகப் பாடுபட்ட அன்னியர்களின் சிலைகள்—சர் தாமஸ் மன்றோ போன்றோரின் சிலைகள்—பழைய வரலாற்றை நினைவுபடுத்துகின்ற, தொடர்புபடுத்துகின்ற சின்னமாக இன்னமும் இருக்கின்றன.

திரு. என். கிட்டப்பா : நகராட்சிப் பகுதிகளில் சிலைகளை வைக்கும்போதே அவற்றைப் பராமரிக்கின்ற பொறுப்புக்கும் நிதிவசதி செய்யப்படுகிறது. இருந்தும் கூட சில நகராட்சிகள் அந்தப் பகுதியில் வைக்கப்பட்ட சிலைகளைச் சரிவர பராமரிக்காவிட்டால் அவர்கள் மீது அரசு என்ன நடவடிக்கை எடுக்க இருக்கிறது?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : எந்த இடத்தில் எந்தச் சிலை சரியான முறையில் பாதுகாக்கப்படவில்லை என்கிற விவரத்தை அளித்தால் மல்லது. தக்க நடவடிக்கை எடுத்துக்கொள்ளலாம்.



1972 டிசம்பர் 14]

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, அண்மையில், தந்தை பெரியார் அவர்களுடைய சிலை ஒரு குறிப்பிட்ட நகரத்தில் சேதப்படுத்தப்பட்டிருப்பதை அரசு அறியுமா? அதற்காக என்ன நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டது என்பதை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, இதிலே ஈடுபட்டிருப்பவர்கள் மீது முறைப்படி காவல் துறையினர் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள். மேலும் சிலையைப் பழுதுபார்த்து சீர்படுத்துவதற்கான முயற்சியை அந்த நகராட்சி மன்றத்தினரும், அந்த நகரிலுள்ள பெருமக்களும் மேற்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

தொத்துநோய் சிகிச்சைக்கு தனி மருத்துவ நிலையங்கள்

\* 166. வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தொத்து நோய்களுக்கென தாலுகா தலைநகரங்களில் தனி மருத்துவ நிலையம் ஏற்படுத்தும் செயற்குறிப்பு அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுதுள்ள மாதிரி, புயல், வெள்ளம் வருகின்ற காலத்தில், காலரா, அம்மை போன்ற தொத்து நோய்கள் பரவுவதற்கு ஏதுவாக ஆகிவிடுகிறது. ஆனால், பொது மக்களிலே பலபேர் இந்த நோய்களைத் தடுப்பதற்கு மருத்துவ மனையை அடையாமல், மாரியம்மா விடத்திலும், காளியம்மாவிடத்திலும் சென்று கொண்டிருக்கிறார்கள். எனவே, குறிப்பிட்ட முறையில், ஒவ்வொரு தாலுகா தலைநகரத்திலாவது இத்தகைய தொத்துநோய் பரவாமல் தடுக்கும் முயற்சிகளை எடுக்க அரசு இனியேனும் முயற்சிகள் மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, தொத்து நோய்களைப் பற்றி அடிப்படையான கருத்து, தொத்து நோய் பரவி வருகின்ற காலத்தில், மக்களுக்குத் தடுப்பு ஊசியைப் பரவலாக போடுகின்ற திட்டத்தை நிறைவேற்றுகின்ற நோக்கத்துடன்தான், அண்மையில், தஞ்சையில் ஏற்பட்ட புயலுக்குப் பின் அங்கே காலரா தடுப்பு ஊசி, ஆயிரக்கணக்கான மக்களுக்குப் போட ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் காலரா போன்ற தொத்து நோய்க்கு ஆளானவர்கள், அந்த நோயினை மறைத்து விடுவார்களானால்

[1972 டிசம்பர் 14]

அரசாங்கம் ஏதும் செய்ய முடியாது. அந்த உண்மை அரசுக்குத் தெரியுமானால், அவர்களை தனியிடத்தில் வைத்து சிகிச்சை செய்ய முடியும். இப்பொழுது, ஒவ்வொரு தாலுகா மருத்துவ மனையிலும் 6 படுக்கை கொண்ட பகுதி இந்நோயாளிகளுக்காக இப்பொழுது செய்யப்பட்டிருக்கிறது. இதற்காக, தாலுகா தலைநகரங்களில் தனி மருத்துவ நிலையம் ஏற்படுத்துவது என்பது மிகப் பெரிய விரிவான திட்டம். அந்த அளவுக்கு நோயாளிகள் இருக்க மாட்டார்கள்.

### Tuberculosis Chemotherapy Centre, Madras

\* 167 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether free X-ray check-up was done by the Tuberculosis Chemotherapy Centre at Chetput, Madras during August 1972; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) 1972-ம் ஆண்டு ஆகஸ்டு மாதத்தில் விடுதலை நான் வெள்ளி விழா கொண்டாட்டத்தின்போது சுமார் 50 பேர்களுக்கு இலவசமாக எக்ஸ்-கதிர் படங்கள் எடுக்கப்பட்டன.

திரு. என். டென்னிஸ் : தலைவர் அவர்களே, பொருளாதார நிலையில் பின்னணியில் இருக்கும் ஏழைகளுக்கு உதவியாக மாநிலத்திலுள்ள ஏனைய பகுதிகளுக்கும் இவ்வசதி விஸ்தரிக்கப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, சில மருத்துவ மனைகளில் இந்த எக்ஸ்ரே-கதிர் படம் எடுக்கின்ற பகுதி இருக்கிறது. அது வசதியற்ற ஏழை மக்களுக்கு இலவசமாகத்தான் இருக்கும். அதற்கான சிகிச்சை முறைப்படி நடைபெறும். ஆனால், இங்கே நடைபெற்ற வெள்ளி விழாக் கொண்டாட்டத்தின் அடையாளமாக சென்னையில் கெமோ தெராப்பி சென்ட்ரலுக்காக செஸ்ட் இன்ஸ்டிடியூட்டில் 50 புற நோயாளிகளுக்கு கதிர் படம் எடுத்துத் தாவேண்டுமென்று கேட்டார்கள். அது எடுத்து தரப்பட்டிருக்கிறது. அது வெள்ளி விழா நிகழ்ச்சியை ஒட்டி ஏழைகளுக்குச் செய்திருக்கிற சிறப்புப்பணி என்ற முறையிலே செய்யப்பட்டிருக்கிறது.



1972 டிசம்பர் 14]

*Leprosy Centre, Tiruchengode*

\* 168 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR: Will the Hon. the Minister for Public Health be pleased to state—

(a) whether it is a fact that financial assistance is given by the Government to the Leprosy Centre at Gandhi Ashram at Tiruchengode during recent years; and

(b) if so, the details thereof?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக்கேள்வி எழவில்லை.

ஈரோடு மருத்துவ மனையில் வழங்கப்பட்ட பால்

\* 169. வினா—திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) 1972 ஜூன் மாத மத்தியில் ஈரோடு அரசு மருத்துவ மனையில் வழங்கப்பட்ட பாலைக் குடித்ததால் 100-க்கும் அதிகமானவர்கள் வாந்தி யெடுத்தது உண்மையா?

(இ) கெட்டுப்போன பாலை வழங்கியவர் பேரில் நடவடிக்கை ஏதும் எடுக்கப்பட்டதா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) 1—6—1972-ம் நாளிலிருந்து இந்த மருத்துவ மனைக்கு ஈரோடு கூட்டுறவு பால் வழங்கு ஒன்றியம் பால் வழங்குகிறது. அதற்குமுன் இரண்டு திங்கள் தனிப்பட்ட குத்தகைக்காரர் ஒருவரால் பால் வழங்கப்பட்டு வந்தது. 1—6—72-ம் நாளிலிருந்து மருத்துவ மனைக்குப் பால் அவர் வழங்கா விட்டாலும், மருத்துவ மனைக்கு வேண்டிய கிரைகள், காய்கறிகள், விறகு போன்றவைகளைக் குத்தகையின் அடிப்படையில் அவர்தான் வழங்கி வருகிறார். 11—6—72-ம் நாள் ஈரோடு பால் வழங்கு ஒன்றியம் வழங்கிய பாலைக் காய்ச்சி நோயாளிகளுக்குக் கொடுத்ததில் அவர்களில் 102 பேர் வாந்தி எடுத்தனர். உடனே அவர்களுக்குத் தகுந்த சிகிச்சையளிக்கப்பட்டது. அவர்கள் எல்லோரும் குணமடைந்து மருத்துவ மனையிலிருந்து அனுப்பப்பட்டுவிட்டனர். இச்சம்பவத்தினால் உயிர்ச் சேதம் எதுவும் இல்லை. ஆயினும், கிரைகள், காய்கறிகள் போன்றவைகளை வழங்கும் குத்தகைக்காரர் மீதும் சம்பவத்தன்று பாலைக் காய்ச்சிய மருத்துவ மனை சமையற்காரர் மீதும் ஐயம் எற்பட்டு காவல் துறைக்குத் தெரிவிக்கப்பட்டு அத்துறையினர் இது குறித்து புலன் ஆய்வு செய்து வருகின்றனர். அத்துறையின் அறிக்கை எதிர்பார்க்கப்படுகின்றது.

[1972 டிசம்பர் 14]

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, இப்படி விடுதிகளில் தரப்படும், பால், உணவு, போன்றவைகளால் பல நேரங்களில் இப்படி அசம்பாவிதங்கள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. கூடுமானவரையில், இவைகளை நல்லவகையில் பரிசோதனை செய்து, அதற்குப் பிறகு வழங்க அரசு ஏற்பாடு செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, தனிப்பட்ட ஒருவர் தருகிற பாலாக இருந்தாலும் கூட அதுபற்றி ஐயம் அதிகமாக எழ இடம் இருக்கிறது. இது கூட்டுறவுப் பால் வழங்கு ஒன்றியத்தினால் வழங்கப்பட்டது. இந்தப் பால் வேறு சில மருத்துவ மனைகளுக்கும் வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே யாரும் வாந்தி எடுக்கவில்லை. இங்கே மட்டும் இந்தநிலை ஏற்பட்டதற்கு அவர்கள் உண்ட வேறு உணவு காரணமாக இருக்கக் கூடும் என்றும் கூடக் கருதப்படுகிறது. சாதாரணமாக, பால் வழங்குகிறபொழுது, சமையல்காரர்கள் ஒரு குவளை குடிக்கக் கூடும். ஆனால், இந்தக் குறிப்பிட்ட சமையல்காரர் தான் மட்டும் குடிக்காமல், மற்றவர்களுக்குக் கொடுத்திருக்கிறார். ஆகவே, அதிலே சில ஐயத்திற்கு இடமான சூழ்நிலைகள் இருப்பதால், அதுபற்றி போலீஸ் விசாரணை நடத்த வேண்டியிருக்கிறது.

திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் : தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பாலைக் காய்ச்சும்பொழுது ஏதோ விஷப் பூச்சி விழுந்ததாகவும், அதை எடுத்துவிட்டு பரிமாறியதாகவும் கேள்விப்பட்டேன். அதைப்பற்றி அரசு ஆராய்ந்ததா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அது தவறி விழுந்ததா என்பதும் தெரிய வில்லை, அப்படி விழுந்ததாக ஒரு செய்தியும் கிடைக்கவில்லை. ஆனால், சமையல்காரருக்கு, ஏற்கனவே பால் வழங்கிய பால்காரரோடு மிக நெருங்கியத் தொடர்பு இருக்கிறது என்ற ஒரு கருத்து இருக்கிறது. இந்த ஆண்டு பால் வழங்கும் பொறுப்பு கூட்டுறவு ஒன்றியத்திற்குக் கொடுக்கப்பட்டதால், இந்த சமையல்காரர் ஏதாவது தவறு செய்திருக்கக் கூடும் என்ற ஐயத்திற்கு இடமிருக்கிறது. ஏனென்றால், பால் காய்ச்சிய சமையல்காரர் தவிர, மற்ற சமையல் காரர்களெல்லாம் பால் சாப்பிட்டதாகத் தெரிகிறது. அவர் மட்டும் சாப்பிடவில்லை. எனவே, ஐயத்திற்கு இடமிருக்கிறது.

புலவர் சி. பழனிச்சாமி : தலைவர் அவர்களே, அரசினர் மருத்துவ மனைகளில் பால், பழம் போன்றவற்றைக் கொடுக்கின்ற குத்தகைகாரர்கள், லாப நோக்கத்தைக் கருத்தில் கொண்டு தரமில்லாத பொருள்களாகக் கொடுக்கிறார்கள். அதை மாற்ற அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, குத்தகைக்காரர்கள் தவறு செய்யக் கூடிய நிலைமைக்கு ஏதாவது ஒரு காரணம் இருக்குமானால், அது அதை ஏற்றுக்கொள்ளக் கூடிய பொறுப்பிலேயுள்ள பணியாளர்கள் பொறுப்பு



1972 டிசம்பர் 14]

புனர்ச்சி இழந்திருப்பதுதான். அப்படி இருப்பவர்கள் எளிய சாதாரண நிலையிலிருப்பதால், அவர்கள்தான் அந்தக் குற்றச்சாட்டை வைத்து நடவடிக்கை மேற்கொள்ள முடியவில்லை. அவ்வப்போது சென்று பார்வையிட்டு, ஒவ்வொரு பொறுப்பிலும் குறைகள் இருந்தால், சுட்டிக்காட்டுவதற்கு அந்த இலாக்காவில் அதற்கென்றே தனிப் பிரிவுகள் ஏற்படுத்தப்பட வேண்டும். மேற்பார்வைச் செலவு பொது மக்களுக்கு ஆகின்ற பணிச் செலவை நோக்க மிகக் குறைவாகவே இருக்கவேண்டும். அதிகம் ஆகக் கூடாது என்ற காரணத்தினால் அதை அதிகமாக்க முடியவில்லை. மேற்பார்வைக்கான முயற்சிகளை அரசு மேற்கொள்ளும்.

திரு. ஆ. பார்த்தமன் : மருத்துவ மனைகளுக்கு வழங்குகின்ற பாடையும் மற்ற உணவுப் பொருள்களையும் முன்னதாகவே பரிசோதிக்க மருத்துவர்கள் இருக்கிறார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : உள்ளபடியே பால் தரமான பாலா என்று சோதிக்கப்படுகிறது. ஸ்பெசிபிக் கிராவிட்டி, அடர்த்தி பார்க்கப்படுகிறது. பெரும்பாலும் பாலைப் பார்த்தாலே அதன் தரம்பற்றித் தெரியும். சந்தேகம் ஏற்பட்டால் பரிசோதிக்க முடியும். மருத்துவ மனைகளில் கொடுக்கப்படும் பாலே கெட்டதாக இருந்தால், பிறகு மக்கள் பாலும் சாப்பிட முடியாது, மோரும் சாப்பிட முடியாது. ஒவ்வொரு வீட்டிலும் பரிசோதிக்க முடியாது. மனிதனே ஒரு பரிசோதனைச் சாஸையாக இருக்கிறான், இந்தப் பரிசோதனையிலே அவன் வெற்றி பெறுவான் என்று கருதுகிறேன்.

இராணிப்பேட்டையில் கால்நடை மருத்துவ ஆராய்ச்சிக்குக் கட்டடம்

\* 170. வினா—திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு மக்கள் நல்வாழ்வுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கால்நடை மருத்துவ ஆராய்ச்சிக்காக இராணிப்பேட்டையில் புதிய கட்டடம் கட்டும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மொத்த மதிப்பீட்டு தொகை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : (அ) ஆம்.

(இ) ரூ. 15 இலட்சம்.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, இந்தக் கட்டிடம் கட்டும் திட்டம் எப்பொழுது முடிக்கப்படும்? அது முடிவடைந்தால், அங்கே கால்நடை மருத்துவ ஆராய்ச்சியை எப்பொழுது ஆரம்பிக்கத் திட்டமிருக்கிறது என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1972 டிசம்பர் 14]

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவர் அவர்களே, இப்பொழுதே ஏறத்தாழ 3-லே 2 பங்கு அளவு கட்டிடப் பணிகள் நடைபெற்றிருக்கின்றன. அந்தக் கட்டிடப் பணிக்கு 11—8—1972 அன்று அடிக்கல் நாட்டப்பட்டிருக்கிறது. இந்தக் கட்டிடம் முடிந்ததற்குப் பின்னரும் குளிர்சாதனங்கள் பொருத்தப்பட வேண்டும். ஏனென்றால், வாக்கீன், சிரம் போன்ற பொருள்கள் பாதுகாத்து வைக்கப்படுவதும் அது போன்று மருந்துப் பொருள்கள் பாதுகாத்து வைக்கப்படுவதும் மிக அவசியம். எனவே, அதற்கான விரிவான திட்டம் தீட்டப்பட்டிருக்கிறது. அவைகள் அனைத்தையும் சேர்த்து அங்கே முறையாக அமைக்க இன்னும் சில காலமாகும்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH : Sir, may I know the names of places where arrangements have been made to carry on Veterinary research work in our State ?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : Most of the vaccines are prepared only at Ranipet in the Veterinary Research Institute. Other research stations are connected with farm work concerning Animal Husbandry.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : இந்த ராணிப்பேட்டையில் உள்ள ஆராய்ச்சி நிலையத்தின் மூலம் தயாரிக்கப்படுகிற மருந்துகளுக்கு மற்ற மாநிலங்களில் நல்ல வாவேற்பு இருக்கிறது. இதை விரிவுபடுத்தும் அளவில் ஆய்வு செய்யப்படுகிற இந்த மருந்துகளையும் அதிகமான அளவில் உற்பத்தி செய்ய அரசு முன் வருமா? அதற்கு என்று ஒரு சிறப்புத் திட்டம் தயாரிக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : அந்த அடிப்படையில்தான் ஏற்கனவே உள்ள கட்டடமும் அதிலுள்ள அமைப்புகளும் எந்தவிதமான வளர்ச்சிக்கும் ஈடு கட்டாது என்ற நோக்கத்தோடு இந்தப் பெரிய கட்டடமும் பல்வேறு பகுதிகளும் அமைக்கப்பட்டு வருகின்றன. ஒவ்வொன்றும் தொடங்கப்பட்டு ஒவ்வொரு கட்டமாக விரிவுபடுத்த முடியும். பல்வேறு கட்டடங்களில் விரிவுபடுத்த அரசு முயற்சி எடுத்துக்கொள்ளும்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, cross-breed animals are getting foot and mouth disease and many of them have died due to that disease. So may I know whether there is any proposal to conduct research on the foot and mouth disease at Ranipet ?

THE HON. THIRU K. ANBAZHAGAN : There is a section which is going on with the research programme for the prevention of foot and mouth disease. I do not know the actual position as to how far it has succeeded.



1972 டிசம்பர் 14]

தொழிலாளர் அரசு ஈட்டுறுதித் திட்ட மருத்துவமனைகளுக்கு  
பெண் டாக்டர்கள்

\* 171. வினா—திரு. சு. துரைசாமி: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) நமது மாநிலத்தில் உள்ள E.S.I. மருத்துவமனைகளில் M.B., B.S. படித்த பெண் டாக்டர்கள் இல்லை என்பது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் மீது எடுத்துள்ள நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: (அ) & (இ) உண்மை இல்லை. இம்மாநிலத்தில் மூன்று இ.எஸ்.ஐ. மருத்துவமனைகள் உள்ளன. மூன்றிலும் பெண் டாக்டர்கள் பணியாற்றி வருகிறார்கள். அதன் விபரம் பின்வருமாறு:—

மருத்துவ மனையின் பெயர் வேலையில் அமர்த்தப்பட்டிருக்கும்  
பெண் டாக்டர்களின்  
எண்ணிக்கை.

மருத்துவமனை, சென்னை

24

மருத்துவமனை, கோயம்புத்தூர்

16

மருத்துவமனை, மதுரை

2

எல்லாப் பெண் டாக்டர்களும் எம்.பி.பி.எஸ். பட்டம் பெற்றவர்கள்.

*Mukhyasevikas absorbed in Women's Welfare Department*

\* 172 Q.—THIRU N. DENNIS: Will the Hon. the Minister for Harijan Welfare be pleased to state—

(a) the number of "Mukhyasevikas" who were under the services of the State Social Welfare Advisory Board till 31st March 1961 and absorbed in the Women's Welfare Department as per G.O. Ms. No. 2078, dated 22nd July 1961 of the Rural Development and Local Administration Department; and

(b) whether they have been given weightage and increment from the date of their absorption?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து: (அ) 20.

(இ) இல்லை.

[1972 டிசம்பர் 14]

THIRU N. DENNIS : Sir, may I know from the Hon. Minister whether the Government are aware that there are still aggrieved ' Mukhyasevikas ' whose services have not been regularised from the date of appointment in the Social Welfare Board as per the protection given in the concerned Government Order?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : இந்த முக்கிய சேவிகாக்கள் 1961-ம் ஆண்டு வரையில் தனிப்பட்ட முறையில் மத்திய அரசாங்கத்தின் சமூக நல பணித் திட்டத்தின் கீழ் பணி புரிந்தவர்கள். ப்ராஜக்ட் இம்ப்ளிமென்டேஷன் கமிட்டி மூலம் அவர்கள் வேலை செய்தார்கள். ஊதியமும் தரப்பட்டிருக்கிறது. ப்ராஜக்ட் இம்ப்ளிமென்டேஷன் கமிட்டி மூலம் பணியாற்றியவர்களுக்கு அரசாங்கச் சார்பில் கொடுக்கப்படுகிற ஊதிய உயர்வு தரமுடியவில்லை என்று இயக்குநர் கருத்துத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள், அதை அரசு ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறது.

திரு. வீ. மலைக்கண்ணன் : இந்த ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் பணியாற்றுகிற முக்கிய சேவிகாக்களின் பணிகள், ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் அவர்கள் தேவை இல்லை என்று கருதப்படுகிறது. ஆதலால் வேறு தகுதியான துறைகளுக்கு அவர்களை மாற்றி பதவி தரும் திட்டம் அரசிடம் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அப்படி எந்த ஊராட்சி ஒன்றியமும் முக்கிய சேவிகாக்களின் பணி தேவையில்லை என்று யாரும் கூறவில்லை. அவர்களின் பணி அதிகமாகியிருக்கிறது. இன்னும் சொல்லப்போனால், ஊராட்சி ஒன்றியங்களில் உள்ள பல்வேறு பணிகளை, மகளிர்க்குள்ள நல்ல பல்வேறு பணிகளை முக்கிய சேவிகாக்கள்தான் முன் நின்று கிராமங்களில் செய்து வருகிறார்கள்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இப்போது ஒருசில முக்கிய சேவிகாக்கள் அவர்களுக்குரிய சம்பளம் கிடைக்கவில்லை என்று ஒரு புகார் சொல்கிறார்கள். அப்படிக் கொடுக்கப்படுமானால், அது சம்பந்தமாக எவ்வளவு பணம் அரசாங்கத்திற்கு இழப்பு ஏற்படும்? அதிகப் பணம் இழப்பு ஏற்படவில்லை என்று சொன்னால் அவர்கள் எப்போது போர்ட் சர்வீஸில் ஏறினார்களோ, அந்தத் தேதி முதல் ரெகுலரைசேஷன் செய்து கொடுப்பதில் அரசாங்கத்திற்கு என்ன கஷ்டம் ஏற்படும்?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அந்த வாரியத்தின் அடிப்படை பில் பணியாற்றுகிற எல்லோருக்குமே ப்ராஜக்ட் இம்ப்ளிமென்டேஷன் கமிட்டி மூலம் ஊதியம் நிர்ணயிக்கப்பட்டு கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. அவர்கள் அரசுப்



1972 டிசம்பர் 14]

பணியாளர்களாகக் கருதப்படவில்லை. அரசுப் பணியாளர்களாகக் கருதப் பட்டால்தான் ஊதிய உயர்வு போன்ற அதற்குரிய வகைகள் செய்யப்படும். அதனால் அரசாங்கம் எந்தவிதமான நடவடிக்கையும் எடுக்காமல் இருக்கிறது.

THIRU N. DENNIS : Sir, may I know whether any representation was received by the Government from the aggrieved ' Mukh-yasevikas ' duly recommended by the Collectors for the regulari-sation of their services as per the protection given in the Govern-ment Order from the date of their appointment in the Social Welfare Board ?

மாண்புமிகு திருமதி சத்தியவாணிமுத்து : அவர்கள் கோரிக்கை ஒன்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். அது அரசின் பரிசீலனையில் இருக்கிறது.

தென் ஆர்க்காடு மாவட்டத்தில் கிடைக்கும் பாறைப்படிவங்கள்.

\* 173. வினா—திரு. ந. தருமலிங்கம் : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா—

(அ) கள்ளக்குறிச்சி வட்டம், தியாகதுருகத்தில் கிடைக்கும் பாறைகள் சலவைக் கற்கள் தயாரிக்கப் பயன்படுவதாக சொல்லப்படுவது உண்மையா?

(இ) ஆம் எனில், அதன் விவரம் என்ன?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) ஆம்.

(இ) தென் ஆர்க்காடு மாவட்டம் கள்ளக்குறிச்சி வட்டத்திலுள்ள வீர சோழபுரம், நத்தம், பணையங்கல், தியாகதுருகத்திற்கு அருகிலுள்ள கொங்கராய பாளையம் ஆகிய கிராமங்களில் டாலிடைட் என்னும் கருவண்ணமுழைப் பாறைகள் சிற்சிற்று படிவங்களாகக் கிடைக்கின்றன.

சைக்கிள் தொழிற்சாலைகள்

\* 174. வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தமிழ்நாட்டில் புதிய சைக்கிள் தொழிற்சாலைகளைத் துவக்கும் செயற் குறிப்பு ஏதேனும் அரசிடம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை.

திரு. என். கிட்டப்பா : சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பு தஞ்சாவூரில் ஒரு சைக்கிள் தொழிற்சாலை கூட்டுறவுமுறையில் துவக்கப்பட்டது. அந்தத் தொழிற் சாலை இன்று இயங்குகிறதா? ஆமெனில் அது லாபத்தில் நடைபெறுகிறதா,

[1972 டிசம்பர் 14]

நஷ்டத்தில் நடைபெறுகிறதா என்பதையும் தமிழ்நாட்டில் தற்போது ஆண்டு தோறும் எவ்வளவு சைக்கிள்கள் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றன என்பதையும் அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் :

|                                               | Per annum     |
|-----------------------------------------------|---------------|
| Complete Bicycles inclusive of components ... | 7,00,000 Nos. |
| B. B. Fittings ... ..                         | 50,000 sets.  |
| B. B. Axles ... ..                            | 3,00,000 Nos. |
| Bicycle Free Wheels ... ..                    | 3,00,000 Nos. |

ஏராளமான சைக்கிள்கள் உற்பத்தி செய்யப்படுகின்றன. தஞ்சாவூரில் அலெம்பளிங் செக்ஷன் நம் அரசு சார்பில் இருந்ததாக நினைவு. விவரம் இல்லை.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : டி.ஐ. சைக்கிள்ஸ் மூலம் தயாரிக்கப்பட்டு வருகிற சைக்கிள்களுக்கு வெளி நாடுகளில் நல்ல சந்தை இருப்பதாகத் தெரிகிறது. ஆகவே தமிழ்நாடு அரசே டிட்கோ மூலம் ஒரு தொழிற்சாலைபை நிறுவுவதற்கு முயற்சி எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இப்போது டி.ஐ. சைக்கிள்ஸ் தொழிற்சாலையில் கிட்டத்தட்ட இரண்டு லட்சத்திலிருந்து மூன்று லட்சம் சைக்கிள்கள் உற்பத்தி செய்யக்கூடிய அனுமதியை அவர்கள் பெற்றிருக்கிறார்கள். வெளி நாடுகளுக்குச் சென்று தங்கள் கிளைகளை அங்கு தொடங்கலாம் என்ற முயற்சியில் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. கோ. இளங்கோவன் : புதுத் தொழிற்சாலைகள் உண்டாக்கப்போவதில்லை என்று அமைச்சர் அவர்கள் அறிவித்தார்கள். பழைய தொழிற்சாலைகளை யாவது விரிவுபடுத்தும் திட்டம் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் முன்பு கூறியபடி இப்போது மூன்று லட்சத்திற்கு நமக்கு அனுமதி இருக்கிறது. நம்முடைய தேவை போக வேறு மாநிலங்களில் இந்தத் தொழிற்சாலையை விரிவுபடுத்துகிற முயற்சியில் அவர்கள் ஈடுபட்டிருக்கிறார்கள். நம் தமிழகத்தைப் பொறுத்த வரையில் இந்த அளவிற்குள்ள உற்பத்தி நம்முடைய தேவையைப் பூரணமாகப் பூர்த்தி செய்கிறது என்பதைத்தான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Sir, there is a cycle manufacturing unit in the Industrial Estate at Krishnagiri. It is stated that there is no demand in the market for the cycles manu-



1972 டிசம்பர் 14]

factured there. May I know from the Hon. Minister whether it is a fact and whether he had occasion to know it during one of his visits to that place?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சைக்கிள் அஸெம்பளிங் யூனிட், இது போன்ற பெரிய கம்பனிகளோடு சிறிய தொழிற்சாலைகள் போட்டியிட முடிய வில்லை என்பதும் உண்மை. அரசாங்கத்தின் சார்பில் நடத்தப்படுகிற அஸெம்பளிங் செக்ஷன்கூட நஷ்டத்தில் இருப்பதும் உண்மை.

### Industrial Training Institute, Hosur.

\* 175 Q.—THIRU B. VENKATASWAMY : Will the Hon. the Minister for Industries be pleased to state—

(a) whether there is any proposal to introduce radio mechanism course in the Industrial Training Institute, Hosur; and

(b) if so, from when?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : (அ) இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, there is a large demand for radio mechanism course all over the State especially in the Hosur taluk and people are willing to take to that course. So, will the Hon. Minister introduce that course in the State? Also television is being introduced in India and there is also a large demand for it. So, may I know from the Hon. Minister whether he will introduce this kind of mechanism in all the Industrial Training Institutes of Tamil Nadu especially in the Hosur taluk?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, ஹோசூர் ஐ.டி.ஐ.-யில் 1973-74 ஆண்டில் எலெக்ட்ரிகியன் என்ற ஒரு புதிய கோர்ஸ் சுமார் ரூ. 42,200 செலவில் தொடங்குவதற்கு அரசாங்கம் முடிவு செய்து இருக்கிறது. ரேடியோ மெகானிசம் கோர்ஸ் தேவை என்று அரசாங்கம் தற்போது கருதுகிறது. இப்போது நான்கு ஐ.டி.ஐ.-யில்—அதாவது அம்பத்தூர், கோயம்புத்தூர் இன்டஸ்ட்ரியல் டிரெயினிங் இன்ஸ்டிடியூட்களிலும், இன்டஸ்ட்ரியல் டிரெயினிங் சென்டர் பார் விமன், சென்னை, இன்டஸ்ட்ரியல் டிரெயினிங் சென்டர், கேனியர் லும்—ரேடியோ மெகானிசம் கோர்ஸ் இருக்கிறது. வேறு இடங்களில் இதை மறுபடியும் டைவர்பிடிக்கேஷன் கொண்டு வரலாமா என்பது பற்றியும் நம் முடைய அரசாங்கம் தற்போது பரிசீலித்து வருகிறது.

[1972 டிசம்பர் 14]

THIRU B. VENKATASWAMY : There is a great demand for Radio Supervisors in Bangalore. So may I know from the Hon. Minister, since most of the people trained in Industrial Training Institutes are unemployed, whether he would introduce this course in Industrial Training Institute, Hosur, so that many people will be benefitted ?

THE HON. THIRU S. MADHAVAN : I have already explained that this course of 'electrician' is being introduced in Industrial Training Institute, Hosur. It will be implemented in 1973-74. In the Fifth Five-Year Plan, we are going to examine the introduction of 'Radio Mechanism' Course in some other Industrial Training Institutes. We are already having this course in four Industrial Training Institutes in our State.

கைதிகளுக்கு பள்ளிப் படிப்பு

\* 176. வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு தொழில் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

மத்திய சிறைச்சாலைகளில் கல்வி பயில் விரும்பும் நீண்டகால கைதிகளுக்குச் சிறைச்சாலைகளில் பள்ளிகளை நிறுவும் செயற்குறிப்பு அரசிடம் உள்ளதா ?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இல்லை. எல்லா மத்திய சிறைச்சாலைகளிலும் ஆரம்பப் பள்ளிகள் இயங்கி வருகின்றன. மற்றும் பள்ளி இறுதித் தேர்வு (எஸ்.எஸ்.எல்.சி.) அல்லது தமிழாசிரியர் தேர்வுகள் எழுத விரும்பும் கைதிகளுக்குச் சிறைப் பள்ளிகளில் அலுவல் புரியும் ஆசிரியர்களைக் கொண்டும் சிறைச்சாலையின் பட்டதாரி அதிகாரிகளைக் கொண்டும், சிறப்புப் பயிற்சி அளிக்கப்படுகின்றது. புத்தகங்கள், நோட்டு புத்தகங்கள், தேர்வுக் கட்டணம் அகியவைகள் அரசு செலவில் வழங்கப்பட்டு அதைச் சார்ந்த மற்ற செலவினங்களையும் அரசே ஏற்றுக்கொள்கிறது. ஒவ்வொரு சிறைச்சாலையிலும் எல்லா மொழிகளிலுமாக ஏறக்குறைய 10,000 நூல்கள் கொண்டு நூலகமும், கைதிகளின் கல்வி அறிவையும் பொது அறிவையும் வளர்க்க வேலூர் மத்திய சிறைச் சாலையில் இரவுப் பள்ளி ஒன்றும் இயங்கி வருகிறது.

திரு. என். கிட்டப்பா : தலைவரவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் துவக்கப் பள்ளிகள் மத்திய சிறைச்சாலையில் நிறுவுவதாகச் சொன்னார்கள். உயர்நிலைப் பள்ளிகளைப் பொறுத்தவரையில், நீண்டகாலக் கைதிகளுக்கு அத்தகைய வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுக்க அரசு முன் வருமா? 1967-க்கு முன்னால்



1972 டிசம்பர் 14]

பல தடவைகள் சிறைச்சாலை செல்ல நேரிட்டபோது பார்த்து இருக்கிறேன், அங்கே மிக மோசமான புத்தகங்களை, கிழிந்து போன புத்தகங்களை, கைதிகளுக்கு அறிவை புகட்டக்கூடிய முறையில் இல்லாத புத்தகங்களை அதிகமாக வைத்து இருந்தார்கள். அத்தகைய நிலைமைகளை மாற்ற நம்முடைய அரசு நடவடிக்கைகளை மேற்கொண்டிருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, இப்போது கல்வி கற்பதற்கு ஏராளமான வசதிகள் செய்து கொடுத்து இருக்கிறோம். தொடக்கப்பள்ளி கல்வி எல்லா சிறைச்சாலைகளிலும் இருக்கிறது. எஸ்.எஸ்.எல்.சி. வரையில் படிக்க விரும்புகிறவர்களுக்குச் சிறைச்சாலைகளிலேயே சிறப்புப் பயிற்சி அளித்து ஊக்கம் தருகிறோம். அதன் விளைவாக 1970-ம் ஆண்டுகூட கைதிகள் ஏழு பேர் மெட்ரிகுலேஷன் பரீட்சை எழுதி தேர்வு பெற்று இருக்கிறார்கள். தமிழ் ஆசிரியர்கள் தேர்வு எழுதி ஏழு பேர் தேர்ச்சி பெற்று இருக்கிறார்கள். இதுபோன்ற பல வசதிகள் தொடர்ந்து அளிக்கப்பட்டு வருகின்றன. இப்போது புதிதாக இரவுப் பள்ளிகளும் தொடங்கப்படுவதற்கு அரசாங்கம் நடவடிக்கை மேற்கொண்டு வருகிறது. நூலகத்திலுள்ள நூல்களைப் படித்து சிறைக் கைதிகள் இப்போது நல்ல வகையில் பயன் பெற்று வருகிறார்கள் என்றே கருதுகிறேன்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தலைவரவர்களே, இவ்வாறு சிறைச்சாலையில் நடத்தப் படும் பள்ளிகளில் நீண்டதூரக் கைதிகள் தேர்வுகள் எழுதித் தேறி இருந்தால், அவர்களே அந்தப் பள்ளிகளில் ஆசிரியர்களாக நியமிக்கப்படுவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது ஒரு பெரிய பிரச்சனையாகக் கொண்டிருக்கிறது. சிறைத் தண்டனை பெற்றவர்கள் என்ற காரணத்தால் அவர்களை அரசு அலுவலர்களாகச் சேர்க்கக் கூடாது என்ற ஒரு கருத்தும், சேர்க்கப்பட வேண்டுமென்ற ஒரு கருத்தும் இருந்து வருகிறது. பொதுவாக இப்படிப்பட்டவர்களுக்குக் கருணை காட்டுவது நியாயம் என்றே அரசு கருதுகிறது.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : தலைவரவர்களே, இப்படிச் சிறைச்சாலையில் அளிக்கப் படும் கல்வி போதனைகளில், மார்க்க போதனைகள் அந்தந்த மதத்தைச் சார்ந்தவர்களுக்கு அளிக்கப்படுகிறதா? அப்படியில்லையென்றால், இஸ்லாம் மதத்தைச் சார்ந்தவர்களுக்கு குரானும், கிருஸ்தவ மதத்தைச் சார்ந்தவர்களுக்கு பைபிளும், ஹிந்து மதத்தைச் சார்ந்தவர்களுக்கு திருக்குறள், கிதை போன்றவைகளையும் போதிக்க அரசாங்கம் ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்தந்த மதத்தைச் சார்ந்தவர்கள் அப்படிப்பட்ட சலுகைகள் வேண்டுமென்று கேட்டால், செய்து தர இப்போது கூட வழி இருக்கிறது.

[1972 டிசம்பர் 14]

புலவர் திரு. சி. பழனிச்சாமி: தலைவரவர்களே, சிறைச்சாலையில் புலவர் பட்டம் பெற்று பல பேர் இருப்பதாகக் கேள்விப்படுகிறேன். அப்படிப் பட்டம் பெற்றவர்களுக்கு உடனடியாக வேலை தேடித்தர அரசு ஆவன செய்யுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, சிறைச்சாலையில் படித்து வெளியே வருகிறவர்களுக்குத் தனி கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்பது உண்மை தான். அதை ஒப்புக்கொண்டிருக்கிறோம். தமிழ்ப் புலவர்களைப் பொறுத்த வரையில், ஏற்கனவே உலகத் தமிழ் மாநாட்டில் தங்களுடைய கவிதைகளை வெளியிட வேண்டுமென்று கேட்டதற்கிணங்க, அது செய்யப்பட்டது. வேலை வாய்ப்பைப் பொறுத்தவரையில் பொதுவாக நாட்டில் இருக்கும் வேலையில்லாத திண்டாட்டத்தைப் பொறுத்தே இதுவும் அமைந்திருக்கிறது என்று கருதுகிறேன்.

திரு. என். கிட்டப்பா: தலைவரவர்களே, சிறைச்சாலையில் மார்க்கங்கள் சம்பந்தப்பட்ட புத்தகங்கள் படிப்பதற்கான வசதிகளைச் செய்து கொடுத்திருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள். அதைப் போலவே, பகுத்தறிவு சம்பந்தப்பட்ட புத்தகங்களைப் போதிப்பதற்கும் அரசு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, கைதிகள் அவர்கள் எழுதுகின்ற தோ்வுக்கு ஏற்றவாறு என்னென்ன புத்தகங்கள் வேண்டுமென்று கேட்கிறார்களோ அவற்றைக் கொடுக்க அரசாங்கம் முயற்சி எடுக்கும்.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப்: தலைவரவர்களே, இப்போது பள்ளி அளவில் கைதிகளுக்குப் பாட போதனைகள் கொடுக்கப்படுகிறது என்று அறிகிறேன். பள்ளி அளவுவரை சிலர் தேறியிருக்கிறார்கள். பட்டப்படிப்பு படிக்கவும், தொழில் சம்பந்தமாகப் படிக்கவும் அரசு வழி செய்து கொடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன்: தலைவரவர்களே, தொழில் நிலைப் பயிற்சி இப்போதே கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. ஆனால் வெளியே சென்று பட்டப் படிப்பு செய்ய வேண்டுமென்றால், அதில் சில சிக்கல்கள் இருக்கின்றன. வெளியே சென்று படிப்பது என்றால் தொடர்ந்து அவர்கள் வெளியே சென்று படித்துக் கொண்டு வரவேண்டும். இவற்றில் சிக்கல்கள் இருப்பினும், கைதிகள் அத்தகைய படிப்பில் ஆர்வம் காட்டினால், நிச்சயம் அரசாங்கம் இது பற்றிப் பரிசீலிக்கலாம்.

திரு. சொ. காவேரிமணியம்: தலைவரவர்களே, அவ்வாறு போதனைகள் செய்யப்படுவது ஆயுள் தண்டனை பெற்ற கைதிகளுக்கும், பல ஆண்டுகள் தண்டனை பெற்ற கைதிகளுக்கும் மட்டும்தானா அல்லது ஒரு வருடத்திற்குள்



1972 டிசம்பர் 14]

தண்டனை பெற்ற கைதிகளுக்கும் கொடுக்கப்படுகிறதா? மேலும், இந்த வசதி சென்டிர்ஸ் ஹெயிலில் மட்டும் தான் இருக்கிறதா? இதை சப்-ஹெயில்களில் விரிவு படுத்த அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, மத்திய சிறைச்சாலையில் தான் இந்த வசதியிருக்கிறது. கொஞ்சம் அதிகமாகத் தண்டனை பெற்றவர்களுக்குத்தான்—அதாவது ஒரு வருடத்திற்கு மேல்—இந்தப் பயிற்சி அளிக்கப்படுகிறது. அப்போது தான் அவர்கள் இந்த வசதியைத் தொடர்ந்து பயன்படுத்திக்கொள்ள முடியும்.

திரு. எஸ். முருகையன் : தலைவரவர்களே, நீண்டகால தண்டனை பெற்ற கைதிகள் பலர் தேர்வு எழுதி தேர்ச்சி பெற்ற பிறகு வேலை கிடைக்காமல் இருக்கிறார்கள். ஏனென்றால் அவர்கள் சிறைக்குச் சென்றவர்கள் என்ற காரணத்தால் அவர்களுக்கு வேலை கொடுக்க மறுக்கிறார்கள். ஆகவே, இது போன்ற கைதிகளுக்கு உடனடியாக வேலை கொடுக்க அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, இந்தப் பிரச்சனைக்கு நான் ஏற்கனவே பதில் சொன்னேன். மாண்புமிகு அங்கத்தினர் அவர்கள்தான் இந்தப் பிரச்சனையைச் சில ஆண்டுகளுக்கு முன்பாக எழுப்பினார்கள். கைதிகளின் குற்றத்தினுடைய தாரதம்மியத்தைப் பார்த்துத்தான் அரசாங்கம் வேலை கொடுக்க முடியும்.

திரு. என். கணபதி : தலைவரவர்களே, சிறைச்சாலையில் கல்வி வசதி பற்றிச் சொன்னார்கள். நீண்டகால தண்டனை பெற்ற கைதி சிறைச்சாலையில் படித்து, வக்கீல் பட்டம் பெற்று இப்போது உயர் நீதிமன்றத்திலே, சென்னை நீதிமன்றத்திலே வக்கீலாகப் பணியாற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அது போன்று பல்வேறு துறைகளிலும் கைதிகள் பட்டம் பெறக்கூடிய வகையில் வசதிகள் செய்து தரப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சிறைச்சாலைகளில் எத்தகைய வசதிகள் இருக்கின்றன என்பது பற்றி மாண்புமிகு உறுப்பினர் தெரிவித்தார்கள். இது போன்று முயற்சி எடுத்து, கல்வி கற்கவேண்டுமென்ற அடிப்படையில் வந்தால் அவர்களுக்குத் தகுந்த முயற்சிகளைச் செய்து தருவதற்கு அரசாங்கம் தயாராக இருக்கிறது.

திரு. கா. வேழவேந்தன் : தலைவரவர்களே, அமைச்சர் அவர்கள் விரும்புகிறவர்களுக்குக் கற்க வசதி இருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். கைதிகளுக்கு நிறைய ஓய்வு இருக்கிறது. அந்தக் காரணத்தால் எல்லாக் கைதிகளுக்கும் தினமும் ஒரு மணி நேரம் கட்டாயக் கல்வி என்ற முறையைப் புகுத்தும் திட்டத்தை அரசு வகுக்குமா?

[1972 டிசம்பர் 14]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, அதற்காகத்தான் இப்போது இரவுப் பள்ளித் திட்டத்தை அமல் நடத்தி வருகிறோம். அதன் மூலமாக விருப்பம் ஏற்படுகின்ற எல்லாக் கைதிகளும் பயிற்சி பெறுவதற்கு வாய்ப்பு இருக்கிறது.

திரு. எம். தேவராசன் : தலைவரவர்களே, கடத்தல் மன்னன் வால்காட் சிறையிலே இருந்தபோது அரசியல் சட்டத்தையும், ஏனைய ப்ரோசீஜர் கோடுகளையும் படித்த காரணத்தால் கோர்ட்டில் வாதாடியதாகப் பத்திரிக்கைகளில் பார்த்தோம். அந்த வசதி வட நாட்டுச் சிறைகளில் மட்டும் தான் உள்ளதா? நம்முடைய சிறைச்சாலைகளிலும் இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, அவர் கடைசிபாக சென்னைச் சிறைச்சாலையில் தான் இருந்தார்கள். கைதிகள் வாதாடுவதற்குத் தேவையான புத்தகங்கள் கேட்டால் கொடுக்கப்படும்.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : தலைவரவர்களே, கலைத் துறையில் ஆர்வம் கொண்ட கைதிகளுக்கு அத்தகைய துறைகளில் பயிற்சி அளிக்கும் உத்தேசம் உண்டா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அவர்கள் சில விழாக்களின் போது எந்தெந்தக் கலைகளில் ஆற்றல் பெற்று இருக்கிறார்களோ அவற்றைப் பயன்படுத்த வாய்ப்புத் தரப்படுகிறது.

### தென்னை பயிரிடக் கடன்கள்

\* 177. வினா—திரு. பி. எஸ். மணியன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

தென்னை பயிரிடுவதற்காக நிலவள வங்கிகள் மூலம் கடன் கொடுப்பது குறித்த செயற்குறிப்பு அரசு பரிசீலனையில் உள்ளதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ஆம்.

திரு. பி. எஸ். மணியன் : இந்தக் கடன் ஏக்கர் அளவிலா அல்லது தென்னை மரத்தின் எண்ணிக்கை அளவிலா? எத்தனை ஆண்டுகளில் திரும்பித்தரப்பட வேண்டும் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இந்த நிதி உதவி ஏக்கர் அளவு. முன்னால் ஒரு ஏக்கருக்கு ரூ. 2,700 வரையில் கொடுக்கப்பட்டு வந்தது. புதியதாக அதை நான் ரூ. 4,000 என்ற அளவுக்கு உயர்த்தியிருக்கிறேன். முதல் வருடத்தில் ரூ. 1,200, 2, 3, 4, 5 வருடங்களில் வருடம் ஒன்றுக்கு ரூ. 700



1973 டிசம்பர் 14]

வீதம், ரூ. 2,800, ஆக ரூ. 4,000 வரையில் நிதி உதவி செய்யப்படுகிறது. அதற்குப் பிறகு ஒரு வருடம் விட்டுவிட்டு, பிறகு ஐந்து வருடங்களில் திரும்பப் பெறப்படுகிறது.

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : மாண்புமிகு கூட்டுறவுத் துறை அமைச்சர் அவர்கள் தென்னை மரம் பயிரிடுவதற்கு நிலவள வங்கி கடன் கொடுத்து வருகிறது என்று சொன்னார்கள். அந்த உத்தரவு எப்பொழுது போட்டார்கள் என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : இந்தத் திட்டம் 1971-லிருந்து இருந்து வருகிறது, அதற்கும் இரண்டு ஆண்டுகளுக்கு முன்னால், 1969-லிருந்து கூட, தஞ்சை மாவட்டத்தில் செயல்படுத்தப்பட்டு வருகிறது.

திரு. கு. காமாட்சி : தென்னை வளர்ந்து பலன் தருவதற்கு ஏறத்தாழ 5 ஆண்டுகள் ஆகும். கொடுக்கப்பட்ட கடனை இந்த 5 ஆண்டுகளுக்கு மேல் வசூலிப்பதற்கு, நீண்ட காலத் தவணையாக இது மாற்றி அமைக்கப்படுமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ஐந்து ஆண்டுகள் ஆகும் தென்னை மரம் வளர்வதற்கு, பயன் கொடுப்பதற்கு என்பதனால் தான் முதல் வருடத்தில் ரூ. 1,200, பிறகு 2, 3, 4, 5-வது வருடங்களில் வருடம் ஒன்றுக்கு ரூ. 700 கொடுக்கப்படுகிறது என்று சொன்னேன். பிறகு ஒரு வருடம் இடைவெளி விட்டு ஐந்து ஆண்டுகளில் கொஞ்சம் கொஞ்சமாகத் திரும்பப் பெறப்படுகிறது. தென்னை மரத்திலிருந்து கிடைக்கின்ற வருவாயைப் பார்த்தால், ஐந்து வருடங்களில் அந்தப் பணம் வெகு லெகுவாகக் கொடுக்கப்பட முடியும்.

திரு. அ. தேவேந்திரன் : தென்னை நிறைந்து உள்ள தஞ்சை மாவட்டத்தில் அபரிதமான வளர்ச்சி இருந்து வருவதால், நிலவள வங்கி இன்னும் அதிகமாகப் பணம் கொடுத்து உதவி செய்வதற்கான சிறப்புத் திட்டம் ஏதேனும் அரசாங்கத்தினிடம் இருக்கிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : கடலோரப் பகுதியில் உள்ள மாவட்டங்கள் எல்லாமே தென்னை மரங்கள் வளர்ப்பதற்குச் சிறந்த மாவட்டங்களாக இருக்கின்றன. அதனால் அதற்குரிய திட்டம் ஒன்று ஒன்றாகத் தயாரிக்கப்பட்டு வருகின்றது. இப்பொழுது கன்னியாகுமரி, நெல்லை, இராமநாதபுரம், மதுரை ஆகிய மாவட்டங்களில் தொடங்கப்பட்டு வருகிறது.

திரு. எம். ஏ. லத்தீப் : தென்னை மர வளர்ப்புக்கான திட்டத்தின் கீழ் அரசாங்கம் 1971-லிருந்து கடன்கள் வழங்கி வருவதாக அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். ஒரு வருடத்தில் கொடுக்கப்பட்ட கடன் தொகையின் மதிப்பு என்ன? மாவட்டவாரியாக இதன் விவரங்களை அமைச்சர் அவர்கள் அறிவிப்பார்களா?

[1972, டிசம்பர் 14]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: 1971-ம் ஆண்டில் தீட்டப்பட்டது என்று சொன்னேன். இந்த வருடம் அது அமுலுக்கு வந்திருக்கிறது. கன்னியா குமரியில் குறிப்பாக இந்த வருடத்தில் செயல்பட இருக்கிறது. மதுரை, நெல்லை மாவட்டங்களில் இன்னும் சில குறைபாடுகள் இருக்கின்றன. அவைகளெல்லாம் தீர்ந்து பிறகு அது செயல்படத் தொடங்கும்?

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: தென்னை பயிர் செய்வதற்குக் கடன் வழங்கப்பட்டு வருகிறது. அப்படிக் கடனாகக் கொடுக்கிற பணத்தை 'சுல்டி' வரும் வரையில் முதல் 5 ஆண்டுகள் அல்லது 7 ஆண்டுகள் வரையில் வட்டி இல்லாத முறையில் இந்தக் கடன் கொடுக்கப்படுகிறதா? அல்லது ஆரம்பம் முதல் வட்டி வசூலிக்கப்படுகிறதா என்று அறிய விரும்புகிறேன். அதோடு ரப்பர் பயிர் செய்வதற்கு ரப்பர் போர்டிலிருந்து கடன் கொடுக்கிறார்கள். அது போன்று தென்னைக்கும் கடன் கொடுக்கும்பொழுது முதல் 5 அல்லது 7 ஆண்டுகளுக்கு வட்டி இல்லாமல் கொடுப்பதற்கு அரசாங்கம் முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தென்னை வளர்ப்பைப் பொறுத்த வரையில் நான் சொன்னேன். முதல் ஆண்டில் ரூ. 1,200, இரண்டாவது ஆண்டில் அதற்குரிய ஒரு வருட வட்டி வசூலிக்கப்படுகிறது என்றாலும், விவசாயிகளுக்கு ரூ. 700, 700, 700, 700 என்று நான்கு ஆண்டுகளுக்குக் கடன் கொடுக்கப்படுவதால், அதிலிருந்து சிறிய வட்டித் தொகையைக் கொடுக்க முடியும். அதற்குப் பிறகு தான் வட்டியும், அசலும் என்று ஐந்து ஆண்டுகளில் கிரும்பப் பெறப்படுகிறது. ரப்பரைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அது உண்மை, இலவசமாகப் பணம் கொடுக்கிறார்கள். ஆனால், ரப்பர் போர்டு அதைக் கொடுக்கிறது. நிலவள வங்கிகள் மூலம் கொடுப்பதில்லை.

திரு. ப. முத்துசாமி: கடன் வசதிகள் செய்யப்படுவதில் ஒவ்வொரு வட்டா ரத்திலும் தகுதியுள்ள நிலவள வங்கிகள் இருக்கிற ஏரியாவைத் தேர்ந்தெடுத்து அளிக்கப்படுகிறதா, அல்லது மாவட்டத்தில் எல்லா வங்கிகளிலும் இது கொடுக்கப்படுகிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு சி. பா. ஆதித்தனார்: இதற்கு முன்னால் சில வங்கிகள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு, அவைகளெல்லாம் தகுதி உள்ளவை என்று பிரிக்கப்பட்டன. இப்பொழுது எந்த நிலவள வங்கி அந்தப் பகுதியிலே இருந்தாலும், அதற்குப் பணம், நிதி உதவி அளிக்கப்படுகிறது.

THIRU B. VENKATASWAMY: Sir, may I know from the Hon. Minister for Co-operation whether high-brid coconut is planted when Government is giving loans to the parties?



1972 டிசம்பர் 14]

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : தென்னை மரக் கன்றுகளைப் பொறுத்த வரையில் ஆங்காங்கு வளர்ப்புப் பண்ணைகள் இருக்கின்றன. வளர்ப்புப் பண்ணையில் உள்ள தென்னை மரங்கள் நன்கு நடப்படுகின்றன. ஒன்று சொல்ல வேண்டும். நண்பர் வருகின்ற தர்மபுரி, சேலம் மாவட்டங்களில் இப்படிப்பட்ட திட்டங்களைச் செயல்படுத்த முடியவில்லை. காரணம், ஒரு ஆண்டுக்கு ஒரு தென்னை மரத்திற்கு 12 காய், 15 காய், 16 காய், 20 காய்க்கு மேல் இல்லை என்ற நிலை வருகின்றபொழுது, கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் ஒரு தென்னை மரத்திற்கு 200 காய் என்றால், அவ்வளவு குறைவாகவா என்று கேட்பார்கள். ஆகவே, இதைக் கடலோரப் பகுதி உள்ள மாவட்டங்களில் இப்பொழுது அமுல் படுத்திக்கொண்டு வருகிறோம்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, I am very sorry to note that the Hon. Minister has given a reply stating that only 12 or 15 coconuts are found in each tree in Dharmapuri District. I can show even 150 to 200 coconut in the plantations in Dharmapuri District. This is for the information of the Hon. Minister.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : அப்படி சிற்சில பகுதிகள் இருக்கும். அந்தப் பகுதிகளைக் குறிப்பிட்டு அதற்கான திட்டம் வகுக்கிறோம், மாவட்ட வாரியாக கணக்கிட்டு. கடலோரப் பகுதிகளில் தென்னை மரங்கள் அதிகப் பலன் கொடுப்பது கண்கூடாகப் பார்க்கின்ற உண்மை. கடலோரப் பகுதிகள் உள்ள மாவட்டங்களில் இந்தத் திட்டங்கள் தீட்டப்படுகின்றன.

\* 178 Q.—THIRU N. DENNIS : Will the Hon. Minister for Co-operation be pleased to state whether there are proposals under the consideration of the Government to increase the coconut plantation in Kanyakumari District?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : ஆம்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : இப்பொழுது நிலவள வங்கிகள் மூலம் இந்தக் கடனைக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற ஒரு அமைப்பு இருக்கிறது. பிளாக் மூலம் கொடுப்பதற்கு ஏதாவது திட்டம் இருக்கிறதா? அதுமட்டுமல்லாமல் இப்பொழுது கொடுக்கிற தொகை போதாது. இதைக் கொஞ்சம் கூட்டிக் கொடுக்க வேண்டும் என்ற ஒரு கருத்து இருக்கிறது. அதைப்பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : பிளாக் மூலமாகச் சில பஞ்சாயத்து களுக்கு ஏதாவது உதவி செய்கிறார்களா என்பதைப்பற்றி மாண்புமிகு கல்வி உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சர் அவர்கள் விளக்குவார்கள். தனியாகக் கேள்வி கேட்டால் அவர் அதற்கு பதில் சொல்லுவார்கள் நான் ஏற்கனவே சொன்னேன்.

[1972 டிசம்பர் 14]

முன்னால் இருந்த திட்டம் மொத்தம் ரூ. 2,700 4, 5 ஆண்டுகளுக்குக் கொடுப்பது. அந்தத் திட்டத்தை மாற்றி, கன்யாகுமரி மாவட்டத்தைக் குறிப்பாக மனதில் வைத்துக் கொண்டு ரூ. 4,000 அளவுக்கு, ஒரு ஏக்கருக்கு முதல் வருடம் ரூ. 1,200, பிறகு நான்கு வருடங்களில் வருடம் ஒன்றுக்கு ரூ. 700. ஆக ரூ. 2,800 பிளஸ் ரூ. 1,200, ரூ. 4,000 கொடுக்கிறோம். கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் மொத்தமாக 3 கோடி ரூபாய் முதலீட்டில் 7,500 ஏக்கரிலே திட்டம் தீட்டப்பட்டு, அது இப்பொழுது உடனடியாக தொடங்கப்பட்டிருக்கிறது.

THIRU N. DENNIS: Sir, may I know the extent that will benefit under the Scheme?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: இப்பொழுதுள்ள திட்டத்தின்படி 7,500 ஏக்கர். அதை இன்னும் அதிகம் செய்ய முடியும் என்பது எனக்கு நன்றாகத் தெரியும். இப்பொழுதுள்ள திட்டப்படி ஏறத்தாழ ரூ. 300 லட்சம், ரூ. 3 கோடி கொடுக்க வேண்டியிருக்கிறது. இந்த நிலவள வங்கி கொடுக்கின்ற பணம் பம்பாயில் உள்ள விவசாய மறு நிதி உதவிக் கழகத்தின் மூலம் பெறப்படுகிறது. இப்பொழுது அதற்குத்தான் ஒப்புதல் கொடுத்திருக்கிறார்கள். இதற்குப் பிறகு இன்னும் பல திட்டங்கள் தீட்ட முடியும் என்பதை நான் நன்றாக அறிவேன்.

திரு. ஜே. ஜேம்ஸ்: நமது மாநிலத்தில் உற்பத்தி ஆகின்ற தேங்காய்கள் நமது மாநிலத்தில் உள்ள தேவைக்குப் போதுமானதாக இருக்கிறதா? இல்லா என்று சொன்னால் எந்த அளவுக்குப் பற்றாக்குறை இருக்கிறது என்பதனை அமைச்சர் அவர்கள் கூறுவார்களா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: இதைப்பற்றி எனக்குச் சரியான தகவல் இல்லை.

திரு. ஆ. பார்தாமன்: கடந்த பல நாட்களாகவே ரிசர்வ் வங்கி பல விதிமுறைகளை வகுத்திருக்கிறார்கள். நிலவள வங்கிகள் மூலம் நமக்குக் கடனாகக் கொடுக்கிற நேரத்தில் பல சங்கடங்கள் இருந்து வருகின்றன. மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள், அவர்களோடு பேசி, கலந்து ஆலோசித்து இந்த விதிமுறைகளைத் தளர்த்த முன்வருவார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: தலைவர் அவர்களே, நான் இந்த வினாவுக்குச் சொல்லக்கூடிய விடை எல்லாம் ரிசர்வ் வங்கியோ அல்லது விவசாய மறுநிதிக் கழகமோ போடுகின்ற அந்த விதிமுறைகள் எல்லாம் அவ்வளவு கடினமானவை அல்ல. அவற்றை முதலில் தெரிந்து கொள்வது சற்றுக் கடினமாக இருக்குமே தவிர, தெரிந்து கொண்ட பிறகு இலகுவாக இருக்கும்.



1972 டிசம்பர் 14]

ஹரியானா போன்ற மாநிலங்களில் இதே திட்டத்தை முழுமையாக நிறைவேற்றி இருக்கிறார்கள். அதன்படி நாமும் செய்ய முடியும். அதற்கான முயற்சிகள் செய்யப்பட்டு வருகின்றன.

THIRU K. S. KOTHANDARAMIAH: Sir, in the Dharmapuri district especially in the Veppanapalli and Burgur firkas there are thousands of cocoanut trees and detailed accounts about them may have not been given by the officers. So may I know from the Hon. Minister whether he will instruct the Collector, Dharmapuri to send special report about it and arrange to give loans to the people there?

THE HON. THIRU SI. PA. ADITANAR: Sir, if in the Burgur firka it is possible to formulate a scheme for the growing of coconuts, I will look into it and see whether it is possible to do it. So far as I could see in the Dharmapuri district the tobacco scheme is getting on well and also the Mulbery (Silk) Scheme is getting on well. So far as coconuts are concerned, we have not thought about the Dharmapuri district as one of the coconut-producing districts because we have been under the impression that only coastal districts produce sufficient quantities of coconuts from the trees.

திரு. த. சோனையா: தென்னை பயிரிடும் திட்டத்தைப் பற்றிச் சொல்லுகிற போது மதுரை, திருநெல்வேலி, கன்னியாகுமரி பற்றிச் சொன்னார்கள். இந்த மாநிலத்தில் பின்தங்கிய மாவட்டமாக இருக்கின்ற இராமநாதபுரத்தில் கடலோரப் பகுதியில் தென்னை வளர்ப்புக்கு வாய்ப்பான நிலங்கள் இருக்கின்றன. வைகையின் இருமருங்கிலும் வண்டல் நிறைந்த பூமிகள் இருக்கின்றன. ஆகவே, அந்தப் பகுதியில் தென்னை வளர்க்க விசேஷச் சலுகை கொடுத்து அரசு ஊக்குவிக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார்: இராமநாதபுரத்தில் தென்னை வளர்ப்புத் திட்டம் வெற்றிகரமாக நடக்கும் என்பதில் சந்தேகம் இல்லை. அதற்குரிய திட்டம் தயாரிப்பில் இருக்கிறது. இராமநாதபுரமும் தென்னை வளர்ப்புத் திட்டத்தில் சேர்த்துக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது. இந்தத் திட்டத்தில் எல்லா மாவட்டங்களிலும் கடலோரப் பகுதிகள் சேர்க்கப்பட்டிருக்கின்றன. அதிகப்படியான சலுகை கொடுக்கப்படுமா என்று கேட்டார்கள். அதிகப்படியான சலுகை ஏற்கனவே கொடுக்கப்பட்டு வருகிறது. 2,700 ரூபாய் என்பது 4,000 ஆக உயர்த்தப்பட்டிருக்கிறது. அதற்கு மேலும் தேவை என்றால் அதைப் பற்றிக் குறிப்பிட்டு அனுப்புங்கள். முதலில் 1,200 ரூபாய்; பிறகு நான்கு ஆண்டுகளுக்கு 700 ரூபாய் வீதம் கொடுப்பது போதுமானதாகக் கருதுகிறேன்.

[1972 டிசம்பர் 14]

திரு. கு. காமாட்சி : ஒரு ஏக்கருக்கு 4,000 ரூபாய் கடன் தருவதாக அமைச்சர் அவர்கள் குறிப்பிட்டார்கள். அப்படி எத்தனை ஏக்கர் வரை வைக்கலாம் என்பதற்கு உச்ச வரம்பு இருக்கிறதா? கொடுக்கப்படுகின்ற கடனுக்கு உச்ச வரம்பு இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு திரு. சி. பா. ஆதித்தனார் : மற்றத் திட்டங்கள் எல்லாம் தயாரிப்பில் இருக்கின்றன. ஏற்கனவே எடுத்துக் கொண்டு ஓரளவு நிறைவேற்றப் பட்டிருக்கும் திட்டங்கள் கன்னியாகுமரி மாவட்டத்தில் 7,500 ஏக்கர்; மதுரை மாவட்டத்தில் 145 லட்சம் ரூபாய் முதலீட்டில் 5,000 ஏக்கர்; நெல்லை மாவட்டத்தில் 162.5 லட்சம் முதலீட்டில் 2,000 ஏக்கர்; இவை எல்லாம் ஏறத்தாழ நிறைவேறி வருகிற பருவத்தில் இருக்கின்றன. மற்றத் திட்டங்கள் தயாரிப்பில் இருக்கின்றன.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவையின் அனுமதியுடன் கேள்வி நேரம் சிறிது நீட்டிக்கப்படுகிறது.

#### அரசுப் பேருந்துகளில் விளம்பரங்கள்

\* 179. வினா—திரு. என். கிட்டப்பா : மாண்புமிகு போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாவுக்கு விடையளிப்பாரா—

அரசுக்குச் சொந்தமான பேருந்துகளில் விளம்பரங்கள் செய்ய அனுமதிக்கப்படுகின்றதா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : ஆம்.

திரு. என். கிட்டப்பா : பேருந்துகளில் செய்யப்படும் விளம்பரங்களின் மூலமாக அரசுக்கு இந்த ஆண்டு கிடைத்திருக்கும் வருமானத்தின் அளவை அறிவிக்க இயலுமா? சில அரசியல் கட்சிப் போராட்டங்களுக்கு அரசுப் பேருந்துகளை விளம்பரப் பலகையாக மாற்றிவிட்டிருக்கிறார்கள். அத்தகைய வன்முறையாளர்களிடமிருந்து பேருந்துகளைக் காக்க அரசு எடுக்க இருக்கும் நடவடிக்கையினை அறிவிக்க இயலுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : கடந்த 1971-72-ம் ஆண்டுக்கு விளம்பரத்தின் மூலம் அரசாங்கப் போக்குவரத்துக்குக் கிடைத்த வருவாய் 71,043 ரூபாய் ஆகும். சில அரசியல் கட்சிகளும் வன்முறையாளர்களும் பல்வேறுகப் பேருந்துகளில் போராட்டங்களின்போது எழுதுகிறார்களே என்று உறுப்பினர் அவர்கள் கேட்டார்கள். இது அவரவர்களுடைய தரத்தைக் காட்டுவதே தவிர, வேறல்ல.



1972 டிசம்பர் 14]

**திரு. கா. வேழவேந்தன் :** இப்படி அரசுப் பேருந்துகளில் தனியாருடைய விளம்பரங்களைப் போடுவது போல் மகாபலிபுரம், வேடந்தாங்கல், காஞ்சிபுரம் போன்ற இடங்களுக்கு எவ்வப்போது பேருந்துகள் விடப்படுகின்றன என்ற விவரங்களை எல்லாம் விளம்பரமாகப் போட்டால் அந்த இடங்களுக்கெல்லாம் அதிகமாகப் பயணிகள் செல்ல வசதியாக இருக்கும். அரசு அதற்கு முன் வருமா?

**மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :** பொதுவாக, சுற்றுலா இடங்களைப் பற்றிய விளம்பரங்களைச் சுற்றுலாத் துறைதான் மேற்கொள்கிறது. போக்கு வரத்துத் துறை தனியாக மேற்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் இல்லை. விளம்பரம் செய்யத் தனியாருக்கு மட்டும் தான் அனுமதி அளிக்கிறோம் என்று பொருள் அல்ல. அரசாங்கத் துறையில்கூட தொழிற் துறையில் சிமென்ட் போன்ற பொருள்களுக்கு விளம்பரங்கள் கொடுத்தால் அதைப் போடுவதற்கான வசதிகள் செய்து தரப்படுகின்றன.

**திரு. வா. மை. அப்துல் ஜப்பார் :** இந்த அரசுக்குச் சொந்தமான பேருந்துகளிலும் தனியாருக்குச் சொந்தமான பேருந்துகளிலும் விளம்பரங்களில் பெண் இனக் கவர்ச்சியும், ஆபாசமான விளம்பரங்களும் இல்லாத அளவுக்கு தடை உத்தரவு பிறப்பிக்கப்படுமா?

**மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :** அத்தகைய கவர்ச்சிகரமான படங்களை விளம்பரப்படுத்துவதாகத் தெரியவில்லை. அப்படி ஏதேனும் தகவல் இருக்குமானால் அரசாங்கத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்தால் கவனிக்கப்படும். ஆபாசம் பற்றி அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அது அவரவர்களுடைய மன நிலையைப் பொறுத்ததாகும்.

**திரு. வை. பாலசுந்தரம் :** அரசாங்கப் பேருந்துகளில் ஒழுக்கம், மற்ற நல்ல கருத்துக்களைப் போதிக்கின்ற வகையில் பெரியார், அண்ணா போன்ற தலைவர்களின் பொன்மொழிகளைப் பொறிக்கும்படி அரசு உத்தரவிடுமா?

**மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :** அரசாங்கப் பேருந்துகளில் உலகப் பொதுமனையாகிய திருக்குறளில் இருந்து அவ்வப்போது குறள்கள் எழுதப் பட்டு வருகின்றன. திருவள்ளுவர் படமும் இருக்கிறது. அவ்வாறே நமக்கு வழிகாட்டி தந்தை பெரியார், பேரறிஞர் அண்ணா ஆகியோருடைய கருத்துக்கள் எல்லாம் அந்தக் குறள்களிலேயே இடம் பெற்றிருக்கின்றன.

**மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி :** பேருந்துகளின் உள்ளே 'திருக்குறள்' எழுதப்படுகின்றது. சில பேருந்துகளின் வெளியே 'தெருக் குறள்' எழுதப்படுகிறது. (சிரிப்பு)

[1972 டிசம்பர் 1]

**திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் :** பேருந்துகளின் வெளியே ஆபாசமான சோற்கள் காணப்படுகின்றன. அவற்றை உடனுக்குடன் அழிப்பதற்கு நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுத்துக் கொள்ளுமா?

**மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி :** தமிழ்நாட்டில் ஆபாசமானவர்கள் சிலர் இருக்கிறார்கள் என்பதை எடுத்துக்காட்ட கொஞ்சம் அவகாசம் தருகிறார்கள் என்று கருதுகிறேன். விரைவில் அழித்து விடுவார்கள்.

**திரு. எம். தேவராசன் :** பேருந்துகளில் எல்லாம் ஒரு நடிக்கருடைய படம் ஒரே மாதிரியாக ஒட்டப்பட்டிருக்கிறது. அது சென்னையிலிருந்து அனுப்பப்பட்டதா? அல்லது அந்தந்த மாவட்டங்களிலேயே அச்சிடப்பட்டு ஒட்டப்பட்டதா?

**மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி :** ஒட்டிக் கொண்டிருப்பவர்களைக் கேட்க வேண்டிய கேள்வி.

**திரு. அ. தேவேந்திரன் :** காலையில் சட்டமன்றத்திற்கு வருகிறபோது கூட ஒரு பேருந்தில் பார்த்தேன். அதிலே படிப்பதற்கு அசிங்கமான வார்த்தைகளால் எழுதியிருக்கிறார்கள். எங்களைப் போன்றவர்கள் அதைப் பார்க்கிற போது, உள்ளபடியே சொன்னால் கோபம் வருகிறது. அவற்றை உடனடியாக அழிக்க அரசு முன்வருமா?

**மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி :** அசிங்கத்தைப் பார்த்து கோபம் வரக்கூடாது; வெறுப்புத்தான் ஏற்பட வேண்டும்.

**திரு. எம். ஏ. அபுசாலி :** எங்களுடைய தலைவரைப் பற்றிப் பலவேறான முறையில் மோசமாக, எங்களுக்கு வேகம் வரக்கூடிய நிலையில் எழுதப்பட்டிருக்கிறது. அதை உடனடியாக அகற்ற அமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவு பிறப்பிப்பார்களா?

**மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் :** அத்தகைய வாசகங்களை எல்லாம் உடனுக்குடன் அழித்துவிட வேண்டுமென்று கண்டிப்பாக உத்தரவு பிறப்பிக்கப் பட்டிருக்கிறது. மறுபடியும் எங்காவது சில இடங்களில் ஆர்ப்பாட்டக்காரர்கள், கிளர்ச்சிக்காரர்கள் தொடர்ந்து இத்தகைய காரியங்களில் ஈடுபடுகிறார்கள். நேற்றையதினம் கூட—மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கெல்லாம் தெரிந்திருக்கும் என்று கருதுகிறேன்—கோவில்பட்டியில் விரைவுப் பேருந்து ஒன்றை நிறுத்தி தீயிட்டுக் கொளுத்தியிருக்கிறார்கள். ஒரு கடிதத்தையும் கண்டக்டரிடம் கொடுத்து போலீசாரிடம் கொடுங்கள் என்று சொல்லி விட்டுப் போகிறார்கள். இதெல்லாம் நம்முடைய நாட்டிலிருக்கும் சில வன்முறையாளர்கள் தகுதியைத்தான் காட்டுவதாக இருக்கிறது. இதிலே தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க அரசு ஆவன செய்யும்.



1972 டிசம்பர் 14]

திரு. ஆ. பரந்தாமன் : தலைவரவர்களே, தேர்தல் காலத்தில் ஒரு குறிப்பிட்ட கட்சியினுடைய சுவரொட்டியைத்தான் தனிபார் பஸ்களில் விளம்பரப்படுத்துகிறார்கள். இது மற்றக் கட்சிகளுக்கு வேதனையை அளிக்கிறது. ஆகவே இதைத் தவிர்க்க அரசு தக்க உத்தரவிடுமா?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : பொதுவாக தனியார் பேருந்துகளில் விளம்பரம் செய்வதற்குப் போக்குவரத்துத் துறையினுடைய அனுமதி தேவை. அப்படி எழுதுவது விளம்பரம் செய்வது ஒரு குறிப்பிட்ட கட்சிக்கு மட்டும் தான் இடம் தருவோம் என்று புகார் வந்தால் அந்தப் புகாரின் மீது அரசாங்கப் போக்குவரத்து ஆர். டி. ஓ. இலாகா நடவடிக்கை எடுக்க நிச்சயமாக அதிகாரம் இருக்கிறது.

திரு. கு. காமாட்சி : இந்த மன்றத்தில் இருக்கிற ஒரு உறுப்பினர், நடிகர் அவருடைய படம் சில பஸ்களில் விளம்பரமாக வருகிறது. அந்த விளம்பரத்திற்காக இந்த அரசிற்கு வருமானம் உண்டா அல்லது இழப்பு உண்டா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : அது பற்றிய விவரம் என்னிடத்தில் இல்லை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : கேள்வி நோத்தில் யாரும் இடம் மாறி உட்கார்க் கூடாது.

*Mylapore, Thyagarayanagar bus terminals*

\* 180 Q.—THIRU S. SANGUMUTHU THEVAR : Will the Hon. the Minister for Transport be pleased to state—

(a) whether it is a fact that space at the T. Nagar and Mylapore Transport Terminus buildings have been rented out to private parties ; and

(b) if so, the details thereof ?

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : (அ) & (இ) தியாகராய நகர் பேருந்து நிலையத்தில் நான்கு கடைகளும், மந்தைவெளி பேருந்து நிலையத்தில் நான்கு கடைகளும் உள்ளன. ஒப்பந்தப் புள்ளிகள் வரவழைக்கப்பட்ட பின்னர் இந்தக் கடைகள் தனிப்பட்டவர்களுக்கு வாடகைக்கு விடப்பட்டன. மயிலாப்பூரில் பேருந்து நிறுத்தி வைக்கப்படும் இடத்தில் கடைகள் எவையும் இல்லை.

திரு. ச. சங்குமுத்து தேவர் : தலைவரவர்களே, இதனால் கிடைக்கக் கூடிய வருமானம் எவ்வளவு என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1972 டிசம்பர் 14]

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவரவர்களே, தியாகராய நகரைப் பொறுத்தவரையில் நாலு ஸ்டால்கள் இருக்கின்றன. கிட்டத்தட்ட 600 ரூபாய் வருமானம் கிடைக்கிறது. மந்தைவெளியில் உள்ள நாலு கடைகளில் இரண்டு கடைகளை வாடகைக்கு எடுக்க யாரும் இன்னும் முன்வரவில்லை. மீதி இரண்டு கடைகளின் மூலம் 330 ரூபாய் வருமானம் கிடைக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினாக்கள்—விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் துவக்கத்தில் \* வெள்ளிக் குறியிடப்பட்டிருந்தால் அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்]

(2) தகவல் கோரல்.

(அ) பேரவைத் துணைத் தலைவர் மீது கொடுக்கப்பட்டிருக்கும் நம்பிக்கை யில்லாத் தீர்மானம் குறித்து.

THIRU R. PONNAPPA NADAR : May I know from the Chair when the no-confidence motion against you is scheduled to be taken up ? Will there be any special session or are we extending the session ? That is a matter which you may please let us know.

DR. H. V. HANDE : We were told in the Business Advisory Committee that we are going to meet on 15th also and that would be the last day. Notice for no-confidence motion against the Deputy Speaker has been given. I understand that the 14 days' notice actually expires on 22nd or so. If that is the case, will the Hon. Deputy Speaker or Hon. Leader of the House give us an indication whether we are going to meet again on 22nd to dispose of this particular motion, or whether it is possible for the Hon. Deputy Speaker to waive some of the rules and have it earlier, if possible on 15th. The Hon. Chief Minister also gave us an indication sometime ago that he would place on the table of the House the reply with regard to the number of charges that were given to the Hon. President of India by some members. . . .

MR. DEPUTY SPEAKER : One issue at a time. With regard to the 'removal motion' I would like to state that the 14 days notice has not expired. Dr. Hande had raised the point whether we cannot waive it. But let me state that it is a consti-



1972 டிசம்பர் 14]

[Dr. H. V. Hande]

tutional provision. We cannot waive it. After the expiry of 14 days I will consult the Hon. Leader of the House and announce the date. Members will be intimated regarding the next session.

(ஆ) அமைச்சரவை மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுப் பட்டியல் பேரவை முன் வைக்கப்படுவது குறித்தும், அதற்கான பதிலை இந்தியப் பிரதமருக்கு அனுப்பிவைப்பது குறித்தும்.

DR. H. V. HANDE: The Hon. Chief Minister has told us previously that he would try to place a copy of the charges against the Government on the table of the House and that he was in touch with the Prime Minister to get her permission for the same. He also told us that the DMK party leader in Parliament was also in touch with the Prime Minister. This has become a most important matter and the fate of Tamil Nadu hinges on this pivotal issue of list of charges. May I know what prevents this Government from placing the list of charges on the table of the House and also the replies of Government so that we could discuss the whole thing and if necessary certain other charges also that may be levelled against the Government?

Also another point, Sir. With regard to the list of charges, the reply of the Chief Minister in response to the request of the Prime Minister should have been normally sent very early. But it is now more than three weeks since the charges have been sent to the Chief Minister by the Prime Minister, for his comments. Still, we understand from reliable authority that the Chief Minister has not sent his reply to the Centre. What is the reason for this abnormal delay, we would like to know all the mysteries?

\*மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவரவர்களே, இந்த அமைச்சரவை மீது திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்களும், திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்களும், அவர்களுடைய கட்சியைச் சேர்ந்த சிலரும் கையெழுத்திட்டு ஜனாதிபதியிடம் கொடுத்த குற்றச்சாட்டுகளின் பட்டியலை இந்த மன்றத்தில் வைப்பதற்கு ஏன் தயங்குகிறீர்கள் என்ற கேள்வியைக் கடந்த சில நாட்களாக நம்முடைய டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும், திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும், மற்றும் எதிர்க்கட்சியில் உள்ளவர்களும் இந்த மன்றத்தில் கேட்டு வந்திருக்கிறார்கள். இன்றைக்கும் திரு. ஹாண்டே அவர்கள் அதே பிரச்சனையை எழுப்பி அந்தப் பட்டியலை வைப்பதற்கு என்ன பயம், ஏன் தயக்கம் என்ற கேள்விக் கணைகளை விடுத்திருக்கிறார்கள். அதைப்போலவே, பிரதமருக்கு

அமைச்சரவை மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுப் பட்டியல்  
பேரவையுள் வைக்கப்படுவது குறித்தும், அதற்கான பதிலை  
இந்தியப் பிரதமருக்கு அனுப்பி வைப்பது குறித்தும்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1972 டிசம்பர் 14]

அனுப்ப வேண்டிய விளக்கங்களை ஏன் இன்னும் அனுப்பவில்லை என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். நான் அவர்களுக்கும், இந்த மன்றத்தின் மூலமாக நாட்டு மக்களுக்கும் தெரிவித்துக்கொள்ளுகிறேன். பிரதமருக்கு அனுப்பப்படுகிற விளக்கங்கள் இன்றையதினம் அனுப்பப்பட்டுவிட்டன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே, ஏன் அந்தப் பட்டியல் இங்கே வைக்கப்படவில்லை என்பதற்கும் நான் ஏன் விளக்கத்தை அளிக்க வேண்டியவனாக இருக்கிறேன். குற்றச்சாட்டுகள் சாட்டப்பட்ட அந்தப் பட்டியலை திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்களும், திரு. கலியாணசுந்தரம் அவர்களும், அவர்களோடு சிலரும் சேர்ந்து ஜனாதிபதியிடத்தில் கொடுத்து இருக்கிறார்கள். அப்படிக்கொடுத்தபோது பிரதமர் நோடியாக ஒரு விசாரணைக் குழுவை அமைக்க வேண்டும் என்பது அந்த பட்டியலைக் கொடுத்தவர்கள் விருப்பமாக இருந்தது. பிரதமர் அவர்கள் நம் கருத்தைக் கேட்க எனக்கு அதை அனுப்பி வைத்தார்கள். ரகசியமாகக் கொண்டுபோய் ஜனாதிபதியிடம் கொடுத்து, அது பிரதமரிடத்தில் வந்து, பிரதமர் என்னிடத்தில் அனுப்பிவைத்ததை வெளியிடலாமா என்று நான் பிரதமரிடத்தில் கேட்பதும், அதற்காக அனுமதி பெறவதும் ஒரு மரபு, ஒரு நாகரீகம் என்று கருதினேன். அதற்காகத்தான் இத்தனை நாட்களாகத் தயக்கம் காட்டப்பட்டது. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் குறிப்பிட்டதைப் போல திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் நாடாளுமன்றத்தில் கட்சிக் குழுவின் தலைவராக இருக்கிற நண்பர் செழியன் அவர்களும் அதுபற்றி உடனடியாக அனுமதி வழங்க வேண்டுமென்று கேட்டிருக்கிறார்கள். இரண்டு நாளைக்கு முன்பு நானும் பிரதமருக்கு ஒரு 'டெலக்ஸ் மெசேஜ்' மூலமாக உடனடியாக நாங்கள் அதை வைக்க வேண்டிய அவசியத்தில் இருக்கிறோம், எதிர்த் தரப்பில் இருக்கிறவர்கள் அதை வலியுறுத்திக் கொண்டு இருக்கிறார்கள்; ஆகவே, மன்றத்தில் அந்தப் பட்டியலையும், பதிலையும் வைக்க வேண்டிய சூழ்நிலை ஏற்பட்டிருக்கிறது என்ற விபரத்தையும் பிரதமருக்குத் தெரிவித்திருக்கிறேன். இதவசரையில் அதற்கான பதில் எதுவும் வரவில்லை.

குற்றச்சாட்டுப் பட்டியலை ஜனாதிபதியிடத்திலே கொடுத்து, அவர் அதைப் பிரதமருக்கு அனுப்பி வைத்திருக்கிறார். ஆனால் அந்தப் பட்டியலிலே கையெழுத்திட்டிருக்கின்ற திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்களும், மற்றவர்களும் அந்தப் பட்டியலின் சாராம்சங்கள் அனைத்தையும் பத்திரிகைகளுக்குத் தந்திருக்கிறார்கள். அதைப் பகிரங்கமாகவே அறிவித்திருக்கிறார்கள். டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள்கூட ஏ.ஐ.ஆர். இல் கூடக் குறிப்பிட்டதாகவும், அகில இந்திய வானொலியில் அமைச்சரவை மீது சாட்டப்பட்ட லஞ்ச ஊழல் குற்றச் சாட்டுகளை



அமைச்சரவை மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுப் பட்டியல்  
பேரவையுள் வைக்கப்படுவது குறித்தும், அதற்கான பதிலை  
இந்தியப் பிரதமருக்கு அனுப்பி வைப்பது குறித்தும்

231

1972 டிசம்பர் 14]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்கள் பத்திரிகைகளுக்கு அளித்திருக்கிறார் என்று சொல்லப்பட்டதாகவும் தெரிவித்தார். ஆனால் விவரங்கள் முழு அளவில் வெளி வரவில்லாமல் விஷயங்கள் வந்துவிட்டன.

நாட்டு மக்களின் எவ்வளவோ பிரச்சினைகளை இந்த அரசாங்கம் கவனிக்க வேண்டியிருக்கிறது. அது மட்டுமல்ல; நாட்டில் நடைபெற வேண்டிய பல் வேறு நல்ல காரியங்கள், மக்களுடைய அன்றாட வாழ்வுப் பிரச்சினை, தமிழ் நாட்டில் அண்மையில் ஏற்பட்ட பேருவெள்ளத்தாலும் புயலாலும் பாதிக்கப் பட்ட மக்களுக்கு அளிக்க வேண்டிய நிவாரணப் பணிகள், இதற்கிடையில் ஏதோ லஞ்சம், ஊழல் என்று கூறி மக்கள் உள்ளத்தைத் திசை திருப்புகின்ற முயற்சி நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. அவர்கள் சாட்டிய குற்றச்சாட்டு களுக்குப் பதில் சொல்ல முடியாமல் அரசு திகைத்துக் கொண்டிருப்பதைப் போலப் பேசுவதை நாங்கள் அறியாமல் இல்லை. ஆகவே, அதற்கான பதிலைத் தர வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம்.

நாங்கள் எந்த மரியாதையைப் பிரதமரிடத்தில் வைத்து, எந்த மரபைக் காப்பாற்ற வேண்டுமென்று எண்ணினோமோ, எவ்வளவு நாகரிகமாக நடந்து கொள்ள வேண்டுமென்று கருதினோமோ அதற்கு மாறாக, அந்தப் புகார்ப் பட்டியலை அங்கே கொண்டுபோய்க் கொடுத்த திரு. கல்யாணசுந்தரம் அவர்களும், புகார்ப் பட்டியலில் கையெழுத்திட்ட, இந்த மன்றத்தில் உறுப்பினராக இருக்கும் கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் திரு. கே. டி. கே. தங்க மணி ஆகியோரும் இவைகளை எல்லாம் பத்திரிகைகளுக்குத் தந்திருக்கிறார்கள். திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்களும் அந்தப் பட்டியலில் உள்ளவைகளை வெளியில் சிலவற்றைப் பேசுவதும் இன்னும் நிறைய இருக்கிறது என்று குறிப்பிட்டுக் கொண்டிருப்பதும் இந்த அவையில் இருப்பவர்கள் அறியாததல்ல.

நேற்று கூடப் பார்த்தேன். மகஜரில் கையெழுத்திட்டிருக்கிற தலைவர்களில் ஒருவரான திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அரசாங்கத்தின் சார்பில் இந்தப் பட்டியலை தமிழக அரசாங்கமே வைக்க வேண்டுமென்று தமிழ்நாட்டு அரசாங்கத்தைப் பத்திரிகைகளில் அறிக்கை வாயிலாகக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார். ஆகவே புகாரைக் கொடுத்தவர்களே, அந்தப் புகாரைப் பெற்றுக்கொண்டவர்கள் ஏற்ற நடவடிக்கை எடுப்பார்கள் என்ற நம்பிக்கை இல்லாமல், அதற்கு மாறாக யாரிடம் மதிப்பு மரியாதை வைத்துக் கொடுத்தார்களே, அவர்களிடம் நம்பிக்கை இல்லாமல், அவர்களே இன்று அதை வெளியிட வேண்டுமென்று கூறி, அரசாங்கமே இதை வைக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்தி இருக்கிறார்கள்.

232 அமைச்சரவை மீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுப் பட்டியல்  
 பேரவையுண் வைக்கப்படுவது குறித்தும், அதற்கான பதிலை  
 இந்தியப் பிரதமருக்கு அனுப்பி வைப்பது குறித்தும்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1972 டிசம்பர் 14]

நான் டாக்டர் ஹாண்டே அவர்களும், எதிர்க்கட்சித் தலைவர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் அன்றைக்கே இந்தப் பிரச்சனையை எழுப்பி இதை அரசின் சார்பில் வைக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டதற்கு இணங்க, அவர்களுக்கும், அரசின் சார்பில் வைக்க வேண்டுமென்று இந்த அவைக்கு வராமல் அறிக்கை விட்டிருக்கிற கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்களுக்கும், நாட்டு மக்களுக்கும் அறிவித்துக் கொள்கிறேன். இன்று அல்லது நாளை அந்தப் பட்டியலும், அதற்கு அரசு தருகிற பதிலும் இணைத்து, இங்கே அவையில் வைக்கப்படும் என்று கூறி, அவர்களுடைய குற்றப் பட்டியல் தனியாக வைக்கப்படும், அந்தக் குற்றச்சாட்டுகளுக்கான குறிப்பும், அதற்கான அரசாங்கத்தின் பதிலும் இந்த மன்றத்தில், இன்றைக்கு, தவறினால் நாளைக் காலை, வைக்கப்படும் என்ற மகிழ்ச்சிக்கரமான செய்தியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(இ) பேரவை உறுப்பினர் திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் மீது பாராளுமன்றத்தில் சுமத்தப்பட்டுள்ளதாகக் கூறப்படும் குற்றச்சாட்டுகள் குறித்து.

\* திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, இந்த அவையிலே இருக்கிறவர்களின் உரிமைகளைப் பாதுகாப்பதற்குத் தாங்கள் தான் பொறுப்பேற்றிருக்கிறீர்கள். நம்முடைய பேரவையிலே உறுப்பினராக இருக்கக்கூடிய திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்களுக்கு 'டைரக்டரேட் ஆஃப் என்போர்ஸ்மென்ட்' டிலிருந்து 'ஷோ கான் நோட்டீஸ்' கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே 30 குற்றச்சாட்டுகள் இருக்கின்றன. நேற்றையதினம் திரு. எம். ஜி. ஆர். மீது சாட்டப்பட்டுள்ள குற்றச்சாட்டுகள் பற்றி பாராளுமன்றத்திலே கேள்விகள் கேட்டு, விவாதிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அந்தக் குற்றச்சாட்டுகள் அடங்கிய பட்டியல் காப்பி ஒன்று என்னிடத்தில் இருக்கிறது. தாங்கள் அனுமதித்தால் அதை இந்த அவையிலே வைக்கவும் தயாராக இருக்கிறேன்.

இந்த மன்றத்தின் உறுப்பினர் திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் ஜப்பான் நாட்டுக்குச் சென்றபோது ஒரு லட்சம் ரூபாய்க்கு 'பாரின் எக்ஸ்சேஞ்சு' அனுமதிக்கப்பட்டது. ஆனால் அங்கே அவர், இந்தியாவிலே இருக்கக்கூடிய பல கம்பெனிகளின் பெயரால் சுமார் 10 லட்சம் ரூபாய்க்கு ரிசர்வ் பாங்கின் அனுமதி இல்லாமலேயே பெற்றிருக்கிறார் எனத் தெரியவருகிறது. வெளிநாட்டு பாங்கில் ரிசர்வ் பாங்கின் அனுமதி இல்லாமல் கணக்கு வைத்திருக்கிறார். இன்னும் இப்படிப்பட்ட 30 குற்றச்சாட்டுகள் அவர்மீது சுமத்தப்பட்டிருக்கின்றன. நான் எம். ஜி. ஆரைக் குறை சொல்லவேண்டும் என்பதற்காக



1972 டிசம்பர் 14]

[திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி]

இதைச் சொல்லவில்லை. இந்த அவையிலே உறுப்பினராக இருக்கக்கூடிய ஒருவர்மீது இத்தனைக் குற்றச்சாட்டுகள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றனவே, அவைகளைக் கண்டுபிடித்து, இந்தச் சபையின் தலைவராகிய தாங்கள் இந்த மன்றத்திற்குத் தெரிவிக்கவேண்டும் என்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இந்த மன்றத்திலே உறுப்பினராக இருக்கின்ற திரு. அரங்கண்ணல்மீது குற்றச்சாட்டுகள் சுமத்தப்பட்டபோது, அவர்களே நேரடியாக இந்த மன்றத்தில் விளக்கம் அளித்தார்கள். அதைப்போன்று தாங்கள் எம். ஜி. ஆரை அழைத்து, அவருடைய விளக்கத்தை இந்த மன்றத்திலே அளிக்கச் சொல்லாம், அல்லது அவருடைய விளக்கத்தைப் பெற்று இந்த மன்றத்திற்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். பாராளுமன்றத்தில் ஒரு மரபைக் கடைப்பிடிக்கிறார்கள். ஒரு உறுப்பினர்மீது புகார் கூறப்பட்டால், பாராளுமன்றத் தலைவர் அந்த உறுப்பினரை அழைத்து தனிப்பட்ட முறையில் அவருடைய விளக்கத்தைக் கேட்டு, அதற்குப் பின்னால் அதைச் சபையில் வைப்பதா கூடாதா என்பதை முடிவு செய்கிறார். அந்த முறையை இந்த மன்றத்திலும் கடைப்பிடித்தால் நல்லதாக இருக்கும் என்ற என்னுடைய யோசனையைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். ஆகவே, எம். ஜி. ஆர். அவர்களை நேரடியாக இந்தச் சபையில் விளக்கம் சொல்லவோ அல்லது அவருடைய விளக்கத்தைப் பெற்றோ இந்தச் சபைக்குத் தெரிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த மன்றத்தில் உறுப்பினராக இருக்கக்கூடிய ஒருவர் சுமார் 10 லட்சம் ரூபாய்க்குமேல் 'போரின் எக்ஸ்சேஞ்சு' மீறல்செய்திருக்கிறார் என்றால் அது சாதாரண விஷயம் அல்ல. இந்தக் குற்றச்சாட்டு நிரூபணம் ஆகிவிட்டால் அவருக்கு 10 ஆண்டுக் காலம் சிறைத்தண்டனை கொடுக்கலாம். அதோடு எம்.எல்.ஏ. பதவிகூடப் பறிபோகலாம். இது மிக முக்கியமான விஷயமாக இருப்பதால் தாங்கள் இதுபற்றிய தீர்ப்பினை அளிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

DR. H. V. HANDE : On a point of order, Sir, I would like been saying in the past five minutes in this House, comes within the purview of this House and is it in order for this House to discuss that matter here. (Interruption) I am explaining my point of order. Whether it is in order for him to raise it in this House and.....

MR. DEPUTY SPEAKER : I have given him permission to speak.

[1972 டிசம்பர் 14]

DR. H. V. HANDE : I am not questioning your permission, Sir. (Interruption) Let me complete. My point is because the matter had been raised in this House, I want to know whether it is in order. The issue is the subject-matter of a question in Parliament and that is with regard to action taken by the Central Enforcement Directorate under the Foreign Exchange Regulations. I want to know whether this is not a matter falling within the purview of Parliament and whether it is in order for us to discuss the matter in this House. I would like to make it quite clear that I am not in the least defending anybody, I want to make it clear that I would like that to go on record. (Interruption)

MR. DEPUTY SPEAKER : This is not a matter for discussion in this House. We are very clear about what happened in Parliament ; moreover, it is not proper to discuss the matter which took place in the other House. The second point is Mr. Krishnamurthi said that the rights of the member had been affected. I do not think the rights of Mr. M.G.R. as a member of this House has been affected. It is not a point to be discussed here.

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி : திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் மீது குற்றச் சாட்டு வந்தபோது அவர் நேரடியாகவே இந்த மன்றத்தில் அதற்கு விளக்கம் அளித்தார்கள். அதைப்போன்று. . .

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. அரங்கண்ணல் அவர்கள் இந்த மன்றத்தின் உறுப்பினராக இருந்து, அரசாங்கப் பொறுப்பிலும் இருந்த காரணத்தினால் அவர் விளக்கம் சொல்லக் கடமைப்பட்டவர்; விளக்கம் சொன்னார். ஆனால் எம். ஜி. ஆர். மீது சுமத்தப்பட்டிருப்பது இந்த மன்றத் தின் உறுப்பினர் என்ற முறையிலோ அல்லது அரசாங்கத்தின் பொறுப் பிலுள்ளவர் என்ற முறையிலோ அல்ல. தனிப்பட்ட முறையில், வியாபார முறையில் ஏற்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் எம்.ஜி.ஆர். மீது சுமத்தப்பட்டிருப் பது. அதுபற்றிப் பாராளுமன்றத்தில் கேள்வி கேட்டது பற்றியோ, விவாதித் தது பற்றியோ நாம் இங்கே விவாதிக்கக் கூடாது. விவாதிக்க சட்டமன்ற விதிகள் அனுமதிக்கவில்லை. அதனால் இந்தப் பேரவையில் அதைப்பற்றி விவாதிக்க அனுமதி அளிக்க இயலாது என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.



1972 டிசம்பர் 14]

திரு. வி. கிருஷ்ணமூர்த்தி: பேரவைத் துணைத் தலைவர் எம்.ஜி.ஆரிடம் நேரிடையாக விசாரித்துக்கூட அந்தத் தகவலை இங்கே அளிக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர் மு.ப. களுக்கு விருப்பம் இருந்தால், அவரே அதுபற்றி தனிப்பட்ட முறையில் சென்று 10-30 கேட்டுக்கொள்ளலாம்.

### (3) அறிவிப்புகள்

(அ) சில உரிமைப் பிரச்சினைகள் ஒற்றிவைக்கப்படுவது குறித்து.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: அடுத்து, சில உரிமைப் பிரச்சினைகள் கொடுக்கப்பட்டிருக்கின்றன. திரு. கணபதி அவர்கள் குழுதம் பத்திரிகையின் மீதுகூட ஒரு உரிமைப் பிரச்சினை தந்திருக்கிறார்கள். இந்த உரிமைப் பிரச்சினைகள் எல்லாம் ஒவ்வொரு வகையில் இன்றைக்கு நீதிமன்றத்தின் மூன் னால் உள்ள வழக்குக்கு சம்பந்தப்பட்டிருக்கிற காரணத்தினால் அவற்றை எடுத்துக் கொண்டு இங்கே விவாதிப்பது உசிதமாக இருக்காது. எனவே, இந்த உரிமைப் பிரச்சினைகளைப் பின்னால் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்கிற என்னுடைய தீர்ப்பை அளிக்கிறேன்.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல்: சார் ஆன் ய பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர். உரிமைப் பிரச்சினைகளை எடுத்துக்கொள்வது நீதிமன்றத்தின் மூன் னால் இருக்கும் வழக்கை பாதிக்கக் கூடாது என்கிற காரணத்தினால் அவற்றைப் பின்னால் எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்பதை ஏற்றுக்கொள்வதற்கில்லை. வழக்கு எந்த வகையிலும் சம்பந்தப்படாத உரிமைப் பிரச்சினைகள்கூட இருக்கின்றன. சட்டமன்றத்தை, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் கௌரவத்தைப் பாதிக்கக்கூடிய வகையில் உள்ளதுபற்றி கொண்டுவரப்பட்ட உரிமைப் பிரச்சினைகளை எடுத்துக் கொள்ளலாம். விவாதம் வழக்கு சம்பந்தமாக எந்தவகையிலும் போகாது என்பதைத் தங்கள் மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டுவருகிறேன்.

THIRU R. PONNAPPA NADAR: Sir, now that the Deputy Speaker has given the ruling, is it fair on our part to talk about any collateral proceeding and I would like to have clarification about it. So far as the matter which is pending before the court is concerned. It is pointed out that we do not discuss in full the details regarding the article or comments made in that particular paper. So, it is better that we do not rake up the controversy even though this House is paramount and

[1972 டிசம்பர் 14]

supreme. It is pointed out that we should wait till the decision has been rendered, and that is the proper course that is open to us. I would like to have further clarification from the Chair.

DR. H. V. HANDE: Sir, I also support the view that till the court decides we should postpone discussion on the matter. After the court decides in favour of the decision of the Deputy Speaker, we can take action and till then we can defer action in the matter.

திரு. என். கணபதி: தலைவர் அவர்களே, மற்ற உரிமைப் பிரச்சினைகள் எப்படி இருந்தாலும் நான் கொடுத்துள்ள உரிமைப் பிரச்சினை—இந்த அவை உறுப்பினர்களின் கௌரவத்தை, கண்ணியத்தைப் பாதுகாக்கக் கொண்டுவரப் பட்டுள்ளதாக அமைந்திருக்கிறது. இது நேரிடையாகவோ, மறைமுகமாகவோ நீதிமன்றத்தில் உள்ள வழக்குக்கு எந்தவகையிலும் சம்பந்தப்பட்டதாகக் கருத முடியாது. ஆகவே இதை மட்டுமாவது எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: நான், கொடுக்கப்பட்டுள்ள உரிமைப் பிரச்சினைகள் பற்றி அவைக்கு நேரிடையாகச் சொல்லாமல் சொன்னேன். காரணம் நீதிமன்றத்தின் முன்னால் உள்ள வழக்குபற்றி பேசக் கூடாது என்பது என் கருத்து. அதன் காரணமாக நமக்கே இந்த அவையில் 2-ம் தேதி நடந்த நிகழ்ச்சிகள் பற்றி ஐயப்பாடு இருப்பதாக அர்த்தம் இல்லை. அந்தப் பொருளிலும் நான் சொல்லவில்லை. நமது அரசியல் சட்ட அமைப்பின் படி நீதி மன்றத்திற்கு நாம் அளிக்கக்கூடிய கௌரவம், மரியாதை காரணமாக—நீதிமன்றத்தின் முன்னால் உள்ள வழக்குபற்றி விவாதத்தில் வந்துவிடக்கூடிய பிரச்சினைகளை எடுத்துக்கொள்ளாமல் இருப்பது நல்லது என்றுதான் குறிப்பிட்டேன். திரு. கணபதி அவர்கள் கொடுத்துள்ள உரிமைப் பிரச்சினையை நான் படித்தேன். அதை எடுத்துக் கொண்டாலும் நிச்சயமாக யாராவது ஒரு உறுப்பினர் வழக்குபற்றி பேசாமல் இருக்கமாட்டார். உடனே நான் அதைப் பேரவைக் குறிப்பில் இருந்து எடுத்துவிட உத்தரவிட வேண்டியதாகத்தான் அமையும். ஒரு பத்திரிகையில் உறுப்பினர்கள் 'அநாகரீகமாக' நடந்து கொண்டார்கள் என்று எழுதப்பட்டிருக்கிறது. அதை எடுத்துக் கொண்டால் 'நாகரீகம்' எது, அநாகரீகம் எது' என்கிற விவாதம் வருகிறபோது 2-ஆம் தேதி சம்பந்தப்பட்ட நிகழ்ச்சி வரத்தான் செய்யும். ஆகவேதான் இந்த உரிமைப் பிரச்சினைகளை எல்லாம் பின்னால் எடுத்துக்கொள்ளலாம் என்பதாக நான் தீர்ப்பு அளிக்கிறேன். பேரவை உறுப்பினர்களும் இதனை ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும்.



(4) ஒத்திவைப்புத் தீர்மானம்

அம்பத்தூர் டன்லப் ரப்பர் கம்பெனியாரின் கதவடைப்பும், தொழிலாளர் பாதிப்பும்.

MR. DEPUTY SPEAKER : The hon. Member, Dr. H. V. Hande has given notice of an adjournment motion regarding the lock-out declared by the management of Dunlop Rubber Company and the consequent hardship caused to the labourers. Dr. Hande.

DR. H. V. HANDE : Sir, I request that the House be adjourned to discuss a most important matter namely, the lock-out declared by the management of Messrs. Dunlop Rubber Company Limited, Ambattur and the consequent hardship caused to the labourers. I shall be happy if the Hon. Minister for Labour gives serious consideration to certain points which I am going to raise now. The total number of employees is about 2,000. The workers were on stay-in-strike from 13th December 1972. The management declared lock-out on 22nd November 1972 and the lock-out is not yet lifted.

The factory was under lock-out for about 45 days during the months of February and March because of the non-acceptance of the demands of the Union by the management. Then the management entered into an agreement with the Union which is valid for four years. But unfortunately the management has gone back on the agreement. On certain demands such as fixation of D.A., housing facilities, school and E.S.I., the Union could not arrive at a compromise and it was left to the discretion of the Labour Minister. Therefore the Labour Minister is the pivotal point and he has to decide the whole matter.

The most important thing is D.A. The ceiling agreed to by the management and the Labour Minister on the basis of the cost of living index is 1,050. Now the cost of living index is 960. For the past several years the cost of index has shown a minimum increase of 50 points per year. At this rate by the end of the expiry of the present agreement, the cost of index will go up to a minimum of 1,200 points. If the ceiling is fixed at 1,050 the workers will be at a terrible disadvantage. This should be reconsidered.

[Dr. H. V. Hande]

[1972 டிசம்பர் 14]

As regards housing, the management has accepted the scheme and asked the Union to give detailed proposals. When the Union gave a number of proposals, the management turned them down and offered a sum of Rs. 2.5 lakhs. They said that they would give only Rs. 2.5 lakhs. But the demand of the Union is that the management should sanction loan towards construction of houses and the loan can be deducted from the workers in instalments. In this connection, I would like to point out that in the case of a big company, normally the provident fund amount is kept with the Government and whenever workers want loan from their provident fund, it is given to them. But the Dunlop Company is an exception. They applied to the Central Government and got exemption from the provision that the provident fund amount should be kept with the Government. The Company has kept a sum of Rs. 2.5 crores collected towards the provident fund and refused to give a loan of Rs. 10,000 per worker. Such a simple request of the workers has been turned down by the management.

Then as regards E.S.I., those who come under the E.S.I. Scheme are eligible for 56 days with half-pay. For others the Company gives holidays for 28 days with a sum of Rs. 550 towards medical expenses. But the same benefit is not extended to operators who do not come under E.S.I. The operators should enjoy the benefit of non E.S.I. Members without any discrimination.

As regards school facilities, the management should immediately arrange for educational facilities to the employees' children.

The salary for the four weeks ending 20th November should be paid immediately. The management gave an excuse that because the staff were on strike, they could not pay the salary. The Union agreed to give necessary staff on 20th November 1972 but the management declared a lock-out on 22nd November 1972. This is a very humane cause and a large number of workers are involved. But the management is taking up a dictatorial attitude. So, I request that the House do stand adjourned to discuss this matter further and solve the problem.



1972 டிசம்பர் 14]

\* மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, டன்லப் தொழிற்சாலை சங்கத்திற்கும் நிர்வாகத்தினருக்கும் ஏற்பட்ட சில வேறுபாடுகளின் காரணமாக, 7 கோரிக்கைகளை தொழிற்சங்கம் முன் வைத்து தொழில் தகராறை எழுப்பியிருக்கிறது. அந்தக் கோரிக்கைகள் விட்டு வசதி, பள்ளிக் கூடம் அளித்தல், பணியாளர்களின் சம்பளத்தை சீராக்கிக் கொடுத்தல், அம்பத்தூர் தொழிலாளர்களுக்கு வைத்திய வசதி அளித்தல், மருத்துவ விடுப்பு அளித்தல் போன்ற கோரிக்கைகளை தொழிற் சங்கம் பிரச்சினையாக வைத்து இதைப்பற்றி ஒரு தீர்வு காண வேண்டும் என்று விரும்பினார்கள், இரு தரப்பினரும் பேச்சு வார்த்தைகள் நடத்தியும் ஒத்துவராததால், 13—11—1972 முதல் வேலை நிறுத்தம் செய்யப்பட்டது. அதையொட்டி, நிர்வாகத்தினர் 27—11—1972 முதல் தொழிற்சாலையைக் கதவடைப்பு செய்தனர். இரு தரப்பு பேச்சு வார்த்தைகளைப் பற்றியும், தொழிலாளர் நல ஆணையாளர் அரசுக்கு அறிக்கை அனுப்பியிருக்கிறார். தொழிலாளர் நல ஆணையாளரின் பரிந்துரைகளும் அரசுக்குக் கிடைத்துள்ளன. அவை அரசின் பரிசீலனையில் உள்ளன. அவரும் அவர்களோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்தினார். ஆனால் முடிவு ஒன்றும் ஏற்படவில்லை.

தொழிலாளர் நல வேலை வாய்ப்புத் துறைச் செயலாளர் தொழிற் சங்கத்தினருடனும், நிர்வாகத்தினருடனும் 8—12—1972 அன்று பேச்சு வார்த்தை நடத்தினார். ஊதியம் வழங்கப்படாத நாட்களுக்கு ஊதியம் வழங்கிட வேண்டுமென்று சங்கத் தலைவர் கருத்துத் தெரிவித்தார். தொழிற்சாலையில் கதவடைப்பு செய்யவேண்டிய ஒரு சூழ்நிலையை தொழிலாளர்கள் ஏற்படுத்தியுள்ளனர், சுமுகமான சூழ்நிலை ஏற்பட்டு, பணி தொடர்ந்தாலன்றி, ஊதியத்தை வழங்கிட இயலாதென்ற நிலையிலே நிர்வாகத்தினர் நின்றனர். நேற்று நான், இரு சாராரையும் அழைத்து அவர்களோடு பேச்சு வார்த்தை நடத்தினேன். இப்பொழுது தொழிலாளர்கள் வேலைக்குச் செல்ல வேண்டுமென்று அவர்களுக்கு அறிவுறுத்தப்பட்டிருக்கிறது. தொடர்ந்து இந்த 7 கோரிக்கைகள் பற்றியும் பேச்சு வார்த்தை நடத்தலாம் என்று கூறியதற்கு நிர்வாகத்தினரும், தொழிற் சங்கத்தினரும் ஏற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஊதியம், இன்னும் ஒரு வாரத்திற்குள்ளாகக் கொடுக்கப்படும். அந்த ஒரு வாரத்திற்குள் அவர்கள் இந்தச் சம்பளத்திற்கான விவரங்களை யெல்லாம் திரட்ட வேண்டிய அலுவலாளர்கள் அனுமதிக்கப்பட வேண்டுமென்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஏனென்றால் முன்பு

[திரு. என். வி. நடராசன்]

[1973 டிசம்பர் 14]

அவர்கள் அனுமதிக்கப்படாமல், டயர்களை யெல்லாம் கிழித்துவிட்டதாகத் தொழிற்சாலை நிர்வாகிகள் கூறினர். ஆனால், இவைகளில் எல்லாம் எது உண்மையோ, இல்லையோ, இனி வழங்கவேண்டிய ஊதியத்தை வழங்கத் தக்க முறைகளை எடுத்துக்கொள்ளப்படுமென்று நிர்வாகத்தினர் உறுதி கூறியிருக்கிறார்கள். ஆக, இன்னும் ஒரு வாரத்திற்குள்ளாக அது வழங்கப்படும். தொடர்ந்து சுமுகமான நல்ல முடிவை ஏற்படுத்துவதற்கு நான் இரு சார்பினரும் ஒத்துழைக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்தியுள்ளேன். ஆகவே, இதற்காக அவையை ஒத்திவைக்க விவாதிக்கத் தேவையில்லையென்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: ரூ. 2 கோடி சொச்சம் தொழிலாளர்களின் பிராவிடன்ட் ஃபண்ட் அரசாங்கத்தின் கையில் இருக்க வேண்டும். ஆனால், அந்தப் பணத்தை, அந்தக் கம்பெனியார் ஸ்பெஷல் எக்ஸ்சேன் வாங்கிக் கொண்டு, ஒரு நாமில் இன்டர்ஸ்டிக்காகப் பெற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்தப் பணத்தை, ரியலைஸ் செய்துவிட்டால், தொழிலாளர்கள் வீடுகள் கட்டுவதற்கு சௌகரியமாக இருக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். அதனால் அரசாங்கத்திற்கும் செலவு கிடையாது, கம்பெனிக்கும் செலவு கிடையாது. தொழிலாளர் பணத்தை, ஒருவருக்கு ரூ. 10,000 என்று கொடுத்தால், அவர்கள் வீடுகள் கட்டிக்கொள்வதற்கு சௌகரியமாக இருக்கும் என்று சொல்கிறார்கள். அதை யாவது உடனடியாகச் செய்வதற்கு அரசு வற்புறுத்த முடியுமா என்று கேட்க விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன்: தலைவர் அவர்களே, தொழிலாளர்களுக்கு எந்த அளவுக்கு உதவி செய்யமுடியுமோ அந்த அளவுக்கு இந்த அரசாங்கம் உதவி செய்து வரும் என்பதை நாடு அறிந்திருக்கிறது, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் கூறிய கருத்தை, தொழிற்சங்கம் என்னிடத்திலே பேச்சு வார்த்தை நடத்துகிற சமயத்தில் தெரிவிக்கவில்லை. இருந்தாலும், அவர் சொன்ன கருத்தை அடுத்து பேச்சுவார்த்தை நடத்தும்பொழுது கவனித்து, ஆவன செய்யப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எனவே, இது பற்றித் தனியாக விவாதிக்க வேண்டியதில்லையென்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் அவர்களுடைய விளக்கத்திற்குப் பிறகு இந்த அவையை ஒத்திவைத்து இதை விவாதிக்கத் தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன். ஆகவே, இதற்கு அனுமதி மறுக்கப்படுகிறது.



1972 டிசம்பர் 14]

(5) கவன ஈர்ப்பு

‘சிம்சன் குரூப்’ கம்பெனிகளின் நிர்வாகத்தினர் வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றாமையும், அதன் காரணமாகத் தொழிலாளர்களிடையே நிலவும் பதட்ட நிலையும் குறித்து.

DR. H. V. HANDE : Sir, I wish to call the attention of the Hon. Minister for Labour to a matter of urgent public importance, namely, the unrest prevailing among the workers of Simpson Group of Companies due to non-fulfilment of assurances given by the management that the departmental enquiry against 184 suspended workers will be completed within 45 days and will be forwarded to the Chief Minister for taking final decision.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : தலைவர் அவர்களே, சிம்சன் கம்பெனி நிர்வாகத்தினர் 15—6—1972-ம் தேதி நடந்த சம்பவங்களைத் தொடர்ந்து, அண்ணா சாலையிலும், செம்பியத்திலும் உள்ள தங்களது நிறுவனங்களை முடிவிட்டனர். மறுபடியும் 23—8—1972 முதல் தங்களது முடிய நிறுவனங்களைத் திறந்தனர். சில தொழிலாளிகளின் மீது சுமத்தப்பட்டுள்ள தற்காலிக வேலை நீக்க உத்தரவைத் திரும்பப் பெறவேண்டும் எனக் கோரி தொழிலாளர்களில் ஒருசாரர் வேலைக்கு வரவில்லை.

மாண்புமிகு முதல்வருடைய நல்லுரையின் அடிப்படையில் மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல அமைச்சர் முன்னிலையில் 22—9—1972 நடந்த பேச்சு வார்த்தையின்போது ஓர் உடன்பாடு ஏற்பட்டது. அதற்கேற்ப வேலைநிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டுள்ள தொழிலாளர்கள் அனைவரும் 25—9—1972-ம் தேதி வேலைக்குத் திரும்பவேண்டும் என்ற கருத்து ஏற்றுக்கொள்ளப்பட்டது. அதன்படியே 25—9—1972-ம் தேதி முதல் சமூகமான நிலை உருவாகியது.

தொழிலாளர் நல அமைச்சர் முன்னிலையில் ஏற்பட்ட உடன்பாட்டின் விவரங்கள் வருமாறு :—

(1) வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டுள்ள எல்லா தொழிலாளர்களும் 25—9—1972 அன்று வேலைக்குத் திரும்பவேண்டும்.

(2) தற்காலிகமாக வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்ட 376 தொழிலாளர்களுக்கும் முழுச் சம்பளமும், பஞ்சப்படியும் தற்காலிக வேலைநீக்க காலத்தில் கொடுக்கப்படும்.

[திரு. என். வி. நடராசன்]

[1972 டிசம்பர் 14]

(3) 184 தொழிலாளர்கள் மீது நிர்வாகம் தொடுத்துள்ள குற்றங்களின் பேரில் விசாரணை 45 நாட்களில் முடிவடையும். விசாரணையின் முன்னேற்றத்தை 15 தினங்களுக்கு ஒருமுறை தொழிலாளர் நல ஆணையர் பரிசீலிப்பார். நிர்வாகத்தினருடைய விசாரணையின் முடிவு சம்பந்தப்பட்ட தொழிலாளர்களுக்கும் தெரிவிக்கப்படும். தொழிலாளர்கள் பழிவாங்கப்படாமலிருக்க வேண்டி, முதலமைச்சர் நிர்வாகத்தின் தீர்ப்பைப் பரிசீலித்த பிறகே அவை நடைமுறைக்கு வரும். இரு தரப்பினரும் முதலமைச்சருடைய இம்முடிவை ஏற்றுக்கொண்டவர்களாவர். போலீஸ் வழக்கில் சம்பந்தப்பட்ட தொழிலாளர்கள் அந்த வழக்குகளின் தீர்ப்பு வரும்வரை காத்திருக்கவேண்டும்.

(4) வேலை நிறுத்தத்தில் ஈடுபட்டதற்காக எந்தத் தொழிலாளர்மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கப்படமாட்டாது. சம்பள முன்பணம் தரப்படமாட்டாது.

(5) ஜுன் திங்களுக்குரிய சம்பளம் 27—9—1972 அன்று கொடுக்கப்பட்டது.

(6) இரு தரப்பினரும் 1971-ல் ஏற்பட்ட உடன்பாடு, போனஸ், உற்பத்தி ஊக்க நிலை சம்பந்தப்பட்ட பிரச்சினைகளைப் பேசி சுமுகமான முறையில் தீர்த்துக் கொள்ளவேண்டும் என்றும், அதற்காக தொழிற்சாலையில் உற்பத்திக்குக் குந்தகம் விளைவிக்கும் வகையில் எந்தவிதமான வன்முறையிலும் ஈடுபடக்கூடாது என்றும் ஒப்புக் கொண்டனர்.

ஒப்பந்தத்தின் இரண்டாவது பிரிவின்படி தற்காலிகமாக வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்ட தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை 376. நிர்வாகம் தனது 29—11—1972 தேதியிட்ட கடிதத்தில் தற்காலிகமாக வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டுள்ள தொழிலாளர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை 369 என்று தெரிவித்திருக்கிறது.

ஒப்பந்தத்தின் 3-ம் பிரிவின்படி நிர்வாகம் 184 தொழிலாளர்களின்மீது குற்றம் சுமத்தப்பட்டதில் 155 வழக்குகள் சென்னையிலுள்ள நிறுவனங்களைச் சேர்ந்தது. மற்றும் 3 வழக்குகளில் ஒரு தற்காலிக தொழிலாளியின் வேலை காலம் முடிவடைந்து விட்டது. மற்றொருவர் தற்காலிக தொழிலாளர். இவர்கள் இரண்டு பேரும் இந்தியா பிஸ்டன்ஸ் நிறுவனத்தைச் சேர்ந்தவர். இவர்கள் இருவர் மீதும் வழக்கு தொடருவதாக இல்லை. மற்றொரு தொழிலாளி வேலையை ராஜிநாமா செய்துவிட்டார். எஞ்சியுள்ள 26 வழக்குகளும் சென்னைக்கு வெளியில் மாற்றப்பட்டுள்ள நிறுவனங்களைச் சார்ந்தவை.



1972 டிசம்பர் 14]

[திரு. என். வி. நடராசன்]

போலீஸ் வழக்குகளில் ஈடுபட்டுள்ள தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை 249, கொலை வழக்கு நீங்கலாக. நிர்வாகம் விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொள்ள வேண்டியவை 181. இதுவரை நிர்வாகம் 45 வழக்குகளை விசாரணைசெய்து முடித்துள்ளது. விசாரணையில் இதுவரையில் கண்டுள்ள முன்னேற்றம் போதியதாக இல்லை. 25—11—1972-ம் தேதிவரை நடத்தப்பட்ட விசாரணையின் முன்னேற்றம் பின்வருமாறு :

(1) தற்காலிகமாக வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்ட மொத்த தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை—369.

(2) போலீஸ் வழக்குகள் தொடரப்பட்டுள்ள தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை—244.

—5.

(2 A) கொலை வழக்கில் ஈடுபட்டுள்ள தொழிலாளர்களின் எண்ணிக்கை

(3) நிர்வாகம் வழக்குகள் தொடுத்து தற்காலிகமாக வேலையிலிருந்து நீக்கப்பட்டுள்ள தொழிலாளர் எண்ணிக்கை—181.

(4) இருதரப்பான வழக்குகளிலும் சம்பந்தப்பட்ட தொழிலாளர்கள் எண்ணிக்கை—62.

(5) மொத்தம் விசாரணை நடத்தப்பட வேண்டியவை—181.

(6) சென்னையில் உள்ள நிறுவனங்களைச் சார்ந்த வழக்குகளின் எண்ணிக்கை—155.

(7) வேறு இடங்களுக்கு மாற்றப்பட்டுள்ள நிறுவனங்களைச் சார்ந்த வழக்குகள்—26.

(8) விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட்ட வழக்குகளின் எண்ணிக்கை—133.

(9) விசாரணைக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பட வேண்டிய வழக்குகளின் எண்ணிக்கை—3.

(10) விசாரணைகள் இதுவரை முற்றுப்பெற்ற வழக்குகள்—45.

சிம்சன் நிர்வாகம் விசாரணையில் ஏற்படும் கால தாமதத்திற்கு கீழ்க்கண்ட காரணங்களைக் காட்டியுள்ளது :—

(1) வேலை நிறுத்தம் கைவிடப்பட்ட தேதியான செப்டம்பர் 25-க்கும் அக்டோபர் 1-க்கும் இடைப்பட்ட தேதிகளில் சம்பந்தப்பட்ட தொழிலாளர்களை விசாரணைக்கு வரும்படி தகவல்கள் அனுப்புவதில் தவிர்க்கமுடியாத அலதாமதமாகியது.

‘சிம்சன் க்ரூப்’ கம்பெனிகளின் நிர்வாகத்தினர் வாக்குறுதிகளை நிறைவேற்றாமையும், அதன் காரணமாகத் தொழிலாளர்களிடையே நிலவும் பதட்ட நிலையும் குறித்து

[திரு. என். வி. நடராசன்]

[1972 டிசம்பர் 14]

(2) நிலையான ஆணைகளின் ஷரத்துக்களுக்கு உட்படாத நபர்களின் உதவியை நாடியோ அல்லது வாய்தா கேட்டோ அல்லது விசாரணைக்கு வராமலோ சில தொழிலாளர்கள் இருந்தனர்.

(3) தவிர, தொழிற்சங்கமும் சனிக்கிழமை, ஞாயிற்றுக்கிழமை அல்லது விடுமுறை நாட்களில் விசாரணையை போடவேண்டாம் என்று கேட்டுக் கொண்டது.

(4) ஆரம்ப கட்டத்தில் தொழிலாளர்களுக்கு நோட்டீஸ் அனுப்புவதற்கான நாட்களையும் விசாரணை நடக்கும் காலத்தில் இடையில் வரும் விடுமுறை நாட்களையும் (விசாரணை 45 நாட்களுக்குள் முடிவடைய வேண்டும் என்று கணக்கிடும்போது), கணக்கில் சேர்க்கக்கூடாது என்பதே நிர்வாகத்தினரின் வேண்டுகோளாகும்.

(5) விசாரணைக்கு ஒரே ஒரு அதிகாரி மட்டும் நியமிக்கப்பட்டு இருப்பதும், மேற்பட்ட தொழிலாளர்களுக்கும் பஞ்சப்படியுடன் முழுச் சம்பளம் கொடுப்பதுதான் விசாரணையில் காலதாமதங்கள் ஏற்படுகின்றன என்று தொழிலாளர் நல ஆணையாளர் கூறியுள்ளார்.

181 வழக்குகளில் இதுவரை 45 வழக்குகளே முடிந்துள்ளன என்றும், சென்னை நிறுவனங்களிலும் அதற்கு வெளியே உள்ள நிறுவனங்களிலும் சம்பந்தப்பட்ட எஞ்சியுள்ள 136 வழக்குகளையும் குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள் விசாரிப்பது சாத்தியமில்லை என்றும் தொழிலாளர் நல ஆணையாளர் மேலும் கூறியுள்ளார். விசாரணைகளை முடிப்பதில் நிர்வாகத்துடன் ஒத்துழைக்கும்படியும் தவிர்க்கக்கூடிய வாய்தாக்களை கேட்க வேண்டாம் என்று தொழிலாளருக்குச் (அறிவுறுத்தும்படியும்) சொல்லும்படியும் சிம்சன் தொழிற்சங்க உதவித் தலைவர் திரு. வி. பி. சிந்தன் அவர்களை அவர் மேலும் கேட்டுக்கொண்டுள்ளார். அவ்வாறு வேண்டுகோள் விடுத்தும் சுமுகமான விசாரணைகளை முடிப்பதில் தேவையான நடவடிக்கைகளும் கணிசமான முன்னேற்றங்களும் காணப்படவில்லை என்று தொழிலாளர் நல ஆணையாளர் சுட்டிக்காட்டுகிறார்.

நிர்வாகத்தினர் முன்பு வரையறுக்கப்பட்ட 45 நாட்கள் கெடுவை தளர்த்தி விசாரணையை இன்னும் சில நாட்கள் நடத்த அனுமதிக்க வேண்டும் என்று 13—11—1972 தேதிய கடிதத்தில் தொழிலாளர் நல அமைச்சரை வேண்டிக் கொண்டுள்ளனர்.



‘சிம்சன் க்ரூப்’ கம்பெனிகளின் நிர்வாகத்தினர் வாக்குறுதிகளை 245  
நிறைவேற்றமுமையும், அதன் காரணமாகத் தொழிலாளர்களிடையே  
நிலவும் பதட்ட நிலையும் குறித்து

1972 டி.செம்பர் 14] [திரு. என். வி. நடராசன்]

எனவே இரு தரப்பினர்களையும் அரசு மட்டத்தில் விவாதத்திற்கு அழைத்து  
181 வழக்குகளையும் விரைவில் விசாரித்து தீர்வு காண சரியாகக் குறிப்புரைகள்  
அளிக்கப்பட வேண்டும் என்று தொழிலாளர் நல ஆணையாளர் தெரிவித்துள்ளார்  
இதுவரையில் விசாரணையில் கண்டுள்ள முன்னேற்றங்களைப் பரிசீலிக்கவும்,  
எஞ்சிய விசாரணைகளை விரைவில் முடிப்பதற்கும் மாண்புமிகு தொழிலாளர் நல  
அமைச்சர் 7—12—1972 அன்று இரு தரப்பினரிடையும் பேச்சுவார்த்தை  
நடத்தினார். நிர்வாகம் விசாரணைகள் எவ்வாறு அதிக நேரத்தை எடுத்துக்  
கொள்ளுகின்றன என்பதை விளக்கிற்று. தொழிலாளர் நல அமைச்சருடைய  
ஆலோசனையின் பேரில் எஞ்சியுள்ள வழக்குகளை 31—12—1972-ம் தேதிக்குள்  
முடிவுக்குக் கொண்டுவர நிர்வாகமும் தொழிற்சங்கமும் ஒத்துக்கொண்டன.

DR. H. V. HANDE : May I know whether it is not possible  
for Government to suggest one thing to the management ?  
The Hon. Labour Minister has told us that things are quite  
normal and we are happy if that is so. May I know whether it is  
not possible to persuade the management to be lenient about the  
whole thing and to excuse the persons against whom there are  
enquiries, so that the whole thing is finished as early as possible  
and there could be 100 per cent normalcy in the company.

மாண்புமிகு திரு. என். வி. நடராசன் : டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள்  
சொன்னது போல் ஏற்கனவே நம்முடைய முதல்வர் அவர்கள் விசாரணையின்  
முடிவை அவர்கள் பார்த்த பிறகுதான் நடைமுறைக்குக் கொண்டு வரவேண்டு  
மென்று கூறியிருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்கள் மீது காட்டுகின்ற அக்கறையின்  
காரணமாக அவர்களுடைய நலன் பாதிக்கப்படாமல் ஆவன செய்யப்படும் என்  
பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

(6) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்

(அ) தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு சங்கங்கள் பதிவுச் சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1972-ம்  
ஆண்டு சங்கங்கள் பதிவுச் சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி  
கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனு  
மதி வழங்கப்பட்டது.

[1972 டிசம்பர் 14]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இச் சட்ட முன்வடிவை இப் பேரவையின் முன் அறிமுகப்படுத்துகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச் சட்ட முன்வடிவு இப் பேரவைக்கு அறிமுகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

இப்பொழுது இரண்டாம் துணை நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது பொது விவாதம் நடைபெறும்.

(7) 1972-73-ம் ஆண்டிற்கான செலவு குறித்த இரண்டாம் துணை நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது பொது விவாதம்.

THIRU B. VENKATASWAMY : I thank the Deputy Speaker for giving me an opportunity to speak about this supplementary statement of expenditure for 1972-73. Apart from the supplementary statement, there have been many schemes and new services, which we had approved in the detailed budget presented earlier in the year. In this supplementary estimates also, certain new services are there.

I want to stress many things about agriculture. As regards flower development, sun flower has been introduced and I want to stress that sun flower development may be extended to Dharmapuri district very early and subsidies given to the ryots for its development in that district.

Regarding milk development, I want to stress that it should be given prime importance. Even though Dr. Kurien, Chairman, All India Dairy Development Corporation, said that Rs. 10 crores had been sanctioned for Tamil Nadu, the amount sanctioned for Dharmapuri district had been diverted to other areas. I represented about this to the Hon. Minister concerned and also to the Chief Secretary. But so far no decision has been regarding it. So I request Government to extend the operational flood scheme to areas where potentialities for development are there, leaving aside political differences.

Regarding drought relief, some amount had been sanctioned but the same had not been utilised. I request the Water and Drainage Board to take up schemes in Dharmapuri district so that water supply may be there in the entire district. Then people may



1972 டிசம்பர் 14] [Thiru B. Venkataswamy]

not suffer from drought. Government should extend the scheme (water and drainage schemes) first to Hosur and Denkanikota taluks.

As far as Slum Clearance Board is concerned, I can charge this Government that they are using tax-payers' money only to beautify Madras City. I no doubt welcome slum improvement scheme in Madras City. But at the same time Government should see that it is implemented in the districts also.

திரு. இராம. அரங்கண்ணல் : சென்னை மாநகரத்தில் மட்டும்தான் குடிசை மாற்று வாரியம் பணியாற்றி வருகிறதே தவிர, மற்றப் பகுதிகளில் இல்லை. தமிழ்நாடு எங்கும் குடிசைகளைத் திருத்தியமைக்கும் வேலையை விட்டு வசதி வாரியம் செய்து வருகிறது என்பதை கனம் உறுப்பினர் அவர்களின் கவனத் திிற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

THIRU B. VENKATASWAMY : Even though it has been included in the Housing Board, no hut has been converted into a house in the rural areas, in the village side, whether Housing Board or Slum Board executes the schemes in rural areas.

மாண்புமிகு திரு. க. இராசாராம் : விட்டு வசதி வாரியத்தின் மூலமாகக் குடிசைகளை மாற்றியமைக்கும் பொறுப்பு மாவட்டத் தலைநகரங்களில்தான் இருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட காரியங்கள் வேறு எந்த மாநிலத்திலும் இல்லை. நம்முடைய தமிழகத்தில் மட்டும்தான் இருக்கிறது. கிராமப் பகுதியில் உள்ள வர்களுக்கு வீடு கட்டித் தருவதற்காக ரூல் ஹவுசிங் யூனிட் இயங்கி வருகிறது. அதன்மூலம் பெரிய அளவில் காரியங்கள் செய்யலாம் என்று அரசு ஆலோசித்து வருகிறது.

THIRU B. VENKATASWAMY : I welcome it. You must take up such kind of schemes. You are talking about low-income persons and backward classes but you have forgotten about the poor coolies who earn only Re. 1 or Rs. 2 per day and who are struggling for their livelihood. In towns a person is able to earn Rs. 10 to Rs. 15 per day but it is not so in the rural areas. So, the Government should introduce any scheme which would help the poor people in the rural areas.

Then, regarding the International Trade Fair held in Delhi, a sum of Rs. 5 lakhs has been sanctioned by the Government. I want to know whether we are going to get any return from that amount and whether we will be able to sell our produce in the international market.

[Thiru B. Venkataswamy] [1972 டிசம்பர் 14]

Regarding roads, we have no roads in the rural areas. Of course, the Government of India sanctioned a crash programme and under that scheme something is being done. But there are so many villagers without roads not even kucha roads. So I request the Hon. Minister concerned to conduct a survey of the rural roads and do justice to the rural areas.

As regards drought relief, yesterday in reply to a question it was stated that a crore of rupees has been sanctioned to the entire State. Recently a committee from Delhi has studied the condition of Dharmapuri district and I do not know what has happened to its report. So far, no scheme has been implemented and the people there are suffering a lot. The Crash programme also is about to end in all the blocks. I want to know whether any amount has been sanctioned to the Dharmapuri and Kananthapuram districts and what are the schemes that are going to be taken up there.

Regarding afforestation, I want to point out that the entire avenue trees have been cut. Sir, avenue trees prevent soil erosion. Recently I had a talk with one of the important persons, General Kunnamangalam and it seems that he has written a letter to the Hon. Chief Minister about raising avenue trees on the roads so that we can prevent soil erosion. Also we can get income from trees like tamarind tree. I request the Government to formulate a comprehensive scheme in regard to this matter.

As regards industries, even this morning I requested the Hon. Minister for Industries to introduce Radio Mechanism course in the Industrial Training Institute in the Hosur taluk. As there is such a course in the Institute at Bangalore, the people in our taluk which is nearest to Bangalore, go there for training. So, I request the Hon. Minister to introduce that course in our I.T.I. along with the Electrical Course which he proposed to introduce there. Sir, our place has been entirely neglected and I have been pointing it for the last four or five years but so far nothing has been done. Our Hon. Minister, Thiru Rajaram knows about it as he was once an M.P. of that area. Recently the report of the Techno-Economic Survey of the entire State has been published in 'The Indian Express' and according to it, Dharmapuri district has got the potential resources for



1972 டிசம்பர் 14] [Thiru B. Venkataswamy]

development. Cigarette factory can be started there and the Hon. Minister for Co-operation has stated this morning that tobacco can be produced there. So I request the Government to take immediate steps to open a cigarette factory there. Also I request the Government to conduct a detailed survey of the district so that we can know which industries can be started by the State and the Central Governments.

As regards sericulture, there is great scope for development there. In this connection, I want to point that permanent pattas should be given to the growers of mulberry or atleast pattas should be given after a period of five years. Two days ago I read an article wherein it is stated that there is much scope for export of silk and so we can earn foreign exchange by producing silk. With these words, I conclude my speech.

(6) அமைச்சரவைமீது சுமத்தப்பட்ட குற்றச்சாட்டுப் பட்டியலையும் அதற்கான பதில் பட்டியலையும் பேரவை முன் வைத்தல்

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, திரு. ஹாண்டே அவர்கள் எழுப்பிய பிரச்சனைக்கு நான் அளித்த விளக்கத்தின் அடிப்படையில் இப்போது ஜனாதிபதியிடத்தில் திரு. எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்களும், திரு. எம். கல்யாணசுந்தரம் அவர்களும் மற்றவர்களும் அளித்த பட்டியலையும், அதற்கு அரசாங்கச் சார்பில் அளிக்கப்பட்ட, பிரதமருக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ள பதில் பட்டியலையும் @ இந்தப் பேரவையின் முன்னால் இப்போது வைக்கிறேன். (ஆரவாரம்.)

(7) 1972-73-ம் ஆண்டிற்கான செலவு குறித்த இரண்டாம் துணை நிதி நிலை அறிக்கையின் மீது பொது விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. பொ. பத்மநாபன் : தலைவர் அவர்களே, 1972-73-ம் ஆண்டு துணை மதிப்பீட்டுக் கோரிக்கையை ஆதரித்து நான் ஒருசில வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

நெல்லை மாவட்டத்தில் தாமிரவருணி நதி நீர்ப்பாசனத்தில் முறையே மேலிருந்து கீழ் வரிசைக்கிரமமாகக் குளங்களுக்குத் தண்ணீர் விடாமல் திருவைகுண்டம், திருச்செந்தூர் பகுதிகளில் பழந்தொழி என்ற முறையில் கடந்த கார் பருவத்தில் தண்ணீரை வினாக்கி மேல்பகுதியில் உள்ள

@14—12—1972-ம் தேதி பேரவை முன் வைக்கப்பட்டது.

1972 டிசம்பர் 14]

9. 1972-73-ம் ஆண்டுக்கான கூடுதல் செலவிற்கான நிதிக் கோரிக்கைமீது வாக்கெடுப்பு.

கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி —

“கோரிக்கை எண் 1—நிலவரித் துறை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 100-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 3—பொது விற்பனை வரிகளும், ஏனைய வரிகளும், தீர்வைகளும்—நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி —

“கோரிக்கை எண் 3—பொது விற்பனை வரிகளும், ஏனைய வரிகளும், தீர்வைகளும்—நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 6,71,400-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது. பி.ப. 1-00

கோரிக்கை எண். 6—மாநிலச் சட்டமன்றம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி —

“கோரிக்கை எண் 6—மாநிலச் சட்டமன்றம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,50,000-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 8—ஆளுநர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி —

“கோரிக்கை எண் 8—ஆளுநர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 10,66,600-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 9—மாவட்ட நிர்வாகமும், பல்வகையும்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி —

“கோரிக்கை எண் 9—மாவட்ட நிர்வாகமும், பல்வகையும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 6,29,000-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”



[1972 டிசம்பர் 14]

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 9-எ—1959-ம் ஆண்டு தமிழ் நாடு இந்து  
சமய-அறக்கட்டளைகள் சட்டத்தின் நிர்வாகம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி —

“கோரிக்கை எண் 9-எ—1959-ம் ஆண்டு தமிழ் நாடு இந்து சமய-அறக்  
கட்டளைகள் சட்டத்தின் நிர்வாகம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 21,000-க்கு மேற்  
படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்கவேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 12.—காவல்துறை

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி —

“கோரிக்கை எண் 12.—காவல்துறை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 45,74,300-  
க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 13—கல்வி.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி —

“கோரிக்கை எண் 13—கல்வி என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 50,42,700-க்கு  
மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 14—மருத்துவம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி —

“கோரிக்கை எண் 14—மருத்துவம் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 10,16,300-  
க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 15—பொதுச் சுகாதாரம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி —

“கோரிக்கை எண் 15—பொதுச் சுகாதாரம் என்ற தலைப்பின் கீழ்  
ரூ. 25,00,100-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

1972 டிசம்பர் 14]

கோரிக்கை எண் 16—வேளாண்மை.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி —

“கோரிக்கை எண் 16.—வேளாண்மை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 45,64,800-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண். 18—கால்நடை வளர்ப்பு

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி —

“கோரிக்கை எண் 18—கால்நடை வளர்ப்பு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 100-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 20—தொழில்கள்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி —

“கோரிக்கை எண் 20—தொழில்கள் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 14,90,700-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 24—தொழிற்சாலைகள் உட்பட தொழிலாளர்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி —

“கோரிக்கை எண் 24—தொழிற்சாலைகள் உட்பட தொழிலாளர் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 100-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்”.

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 25—பழங்குடி மக்கள், அரிசனங்கள்  
முதலியோர் நலன்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“கோரிக்கை எண் 25—பழங்குடி மக்கள், அரிசனங்கள் முதலியோர் நலன் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 41,000-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”



[1972 டிசம்பர் 14]

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 25-எ—பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“கோரிக்கை எண் 25-எ—பின் தங்கிய வகுப்பினர் நலன் என்ற தலைப் பின் கீழ் ரூ. 35,200-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 28—பொதுப் பணிகள்—பணியாளரும்,

கருவிகளும், இயந்திர சாதனங்களும்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“கோரிக்கை எண் 28—பொதுப்பணிகள்—பணியாளரும், கருவிகளும், இயந்திர சாதனங்களும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,69,400-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 29—பொதுப்பணிகள்—உதவி மானியம்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“கோரிக்கை எண் 29 பொதுப்பணிகள்—உதவி மானியம் என்ற தலைப் பின் கீழ் ரூ. 21,00,000-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 31—பஞ்சத் துயர் தணிப்பு

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“கோரிக்கை எண் 31—பஞ்சத் துயர் தணிப்பு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 1,25,00,000-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 33—பல்வகை

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“கோரிக்கை எண் 33—பல்வகை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 29,16,800-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

1972-73-ம் ஆண்டுக்கான கூடுதல் செலவிற்கான நிதிக் கோரிக்கை 203  
மீது வாக்கெடுப்பு

1972 டிசம்பர் 14]

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 40—தொழில் வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு  
மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“கோரிக்கை எண் 40—தொழில் வளர்ச்சிக்கான மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 42,50,000-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 41—பாசன மூலதனச் செலவு

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“கோரிக்கை எண் 41—பாசன மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 10,88,000-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.”

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 42—பொதுப்பணிகள் மூலதனச் செலவு

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“கோரிக்கை எண் 42—பொதுப்பணிகள் மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 8,43,800-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

கோரிக்கை எண் 43—சாலைகள் நீர்வழிப் போக்குவரத்துத்

திட்டங்கள் மீதான மூலதனச் செலவு

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“கோரிக்கை எண் 43—சாலைகள் நீர்வழிப் போக்குவரத்துத் திட்டங்கள் மீதான மூலதனச் செலவு என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 4,10,000-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.



[1972 டிசம்பர் 14]

கோரிக்கை எண் 47—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும்,  
முன் பணங்களும்

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி—

“கோரிக்கை எண் 47—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும், முன் பணங்களும் என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 6,00,000-க்கு மேற்படாத தொகையை அரசுக்கு வழங்க வேண்டும்.

நிதிக் கோரிக்கை நிறைவேற்றப்பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

(3) அறிவிப்புகள் (தொடர்ச்சி)

(ஆ) தமிழ் நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (4-ம் எண்) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (4-ம் எண்) சட்ட முன்வடிவை பேரவையின் அறிமுகம் செய்யவும் ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளவும் மேதகு ஆளுநர் அவர்கள் தம் இசைவினை அளித்துள்ளார்கள்.

(6) அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள் (தொடர்ச்சி)

(ஆ) தமிழ் நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (4-ம் எண்) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1972-ம் ஆண்டு நிதி ஒதுக்க (4-ம் எண்) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப்பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

பேரவையின் இன்றைய அலுவல்கள் இத்துடன் முடிவுற்று, பேரவை மீண்டும் நாளை காலை 9 மணி அளவில் கூடும்.

பின்னர் பேரவை பிற்பகல் 1.09-க்கு ஒத்திவைக்கப்பட்டது.

1972 டி.செம்பர் 14]

(10) பேரவையின் முன் வைக்கப்பட்ட ஏடுகள்.

### A. Statutory Rules and Orders.

43. Notification issued with G.O. Ms. No. 2729, Revenue, dated the 19th October 1972 in regard to date of commencement of the Tamil Nadu Betting Tax (Amendment) Act, 1972 (Tamil Nadu Act 9 of 1972). [Laid on the Table of the House under section 10 (4) of the Tamil Nadu Betting Tax Act, 1935 (Tamil Nadu Act XX of 1935).]

44. Notification issued with G.O. Ms. No. 2782, Revenue, dated the 24th October 1972, in regard to exemption from payment of sales tax by any dealer on the sales of goods to the Assistant High Commissioner for Malasia at Madras for his official use. [Laid on the Table of the House under section 53 (5) of the Tamil Nadu General Sales Tax Act, 1959 (Tamil Nadu Act I of 1959).]

45. Notification issued with G.O. Ms. No. 2730, Revenue, dated the 19th October 1972 in regard to date of commencement of the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation (Amendment) Act, 1972 (Tamil Nadu Act 8 of 1972). [Laid on the Table of the House under section 29 (2) of the Tamil Nadu Sales of Motor Spirit Taxation Act, 1939 (Tamil Nadu Act 6 of 1939).]

### B. Reports, Notifications and Other Papers.

'Nil'

வாய்மையே வெல்லும்  
TRUTH ALONE TRIUMPHS



## இணைப்பு I

[200-ஆம் பக்கத்தில் 163-ம் எண்ணுள்ள வெள்ளிக்குறியிட்ட வினாவிற்குரிய விடையைக் காண்க.]

| ஆர். எஸ். எண்.                                             | பரப்பு |         | தீர்ப்பு வழங்கப்பட்டவரின்                 |        | தொகை செலுத்துவது                                                                                                 |                |
|------------------------------------------------------------|--------|---------|-------------------------------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
|                                                            | மனை    | ச. அடி. | தொகை.                                     | பெயர். | எந்த நிலையில் உள்ள                                                                                               | தென்பது, நாள். |
|                                                            |        |         | ரூ. பை.                                   |        |                                                                                                                  |                |
| தீர்ப்பு எண் 14/1971, நாள் 31—8—1971                       |        |         |                                           |        |                                                                                                                  |                |
| 1. 3308/3 .. 0 558                                         | 4,830  | 89      | இந்தியன் டேங்க்                           | .. ..  | 1971 ஆம் ஆண்டு நவம்பர் மாதம் 4-ந் தேதியில் செலுத்தப்பட்டது.                                                      |                |
| 2. 3308/4 .. 0 567                                         | 18,547 | 48      | ஜானகி அம்மாளும் மற்றும் ஐவர்              |        | 1972 ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 17-ந் தேதியில் செலுத்தப்பட்டது.                                                    |                |
| 3. 3308/5 .. 0 165                                         | 1,745  | 45      |                                           |        |                                                                                                                  |                |
| 4. 3309/3 .. 0 502                                         | 9,800  | 50      | ஜி. கோபாலசாமியும் மற்றொரு வரும்.          |        | நிலம் கையகப்படுத்துதல் சட்டத்தின் 31 (2) பிரிவின் கீழ் மாநகர சிவில் நீதி மன்றத்தில் தொகை வைப்பீடு செய்யப்பட்டது. |                |
| 5. 3324/2 .. 1 281                                         | 37,934 | 58      | பர்துஜகான் வக்.ப. ஒளலால் அறங்காவலர்கள்.   |        |                                                                                                                  | ஷே             |
| 6. 3325/6 .. 0 195                                         | 787    | 72      | டி. எஸ். ராமசாமி ஐயரும் மற்றும் எழுவரும். |        |                                                                                                                  | ஷே             |
| 7. 3327/2 .. 2 426                                         | 70,443 | 82      | டி. எஸ். முத்துசாமியும் ஏனை யோரும்.       |        |                                                                                                                  | ஷே             |
| 8. பொருள்களை மற்றோரிடத் திற்குக் கொண்டு செல்வதற்கான செலவு. | 25     | 00      |                                           | ..     |                                                                                                                  | ..             |

தீர்ப்பு எண் 22/71, நாள் 31—12—1971.

1. 3348/2 .. 0 477 20,511 26 இந்திரா .. .. . 1972 ஆம் ஆண்டு மார்ச்

மாதம் 1-ந் தேதியில் செலுத்தப்பட்டது.

2. 3349/2 .. 0 63

604 46 நொடித்தவர் சொத்தாட்சியர்  
(Official Assignee).

நிலம் கையகப்படுத்துதல் சட்டத்தின் 31 (2) பிரிவின் கீழ் மாநகர சிவில் நீதி மன்றத்தில் 1972-ஆம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 17-ந் தேதியில் தொகை வைப்பீடு செய்யப்பட்டது.

3. 3347/9 .. 0 2275

29,857 96 ஸ்ரீகபாலீஸ்வரர் கோயில் தேவஸ் தானம்.

ரிட் மனு ஒன்று உயர்நீதி மன்றத்தில் தாக்கல் செய்யப்பட்டு அது விசாரணையில் உள்ளதால் இழப்பீட்டுத் தொகை இன்னும் கொடுக்கப்படவில்லை.

மொத்தம்

5 0709

1,95,089 12

வாய்மையே வெல்லும்  
TRUTH ALONE TRIUMPHS



R. S. No.

Extent.

Amount.

Name of the Awardee.

Stage of payment.

298

Award No. 14/71, dated 31st August 1971.

|                     |    | G. SQ. FT. |     | RS.    | N.P. |                                    |    |    |                                                                         |
|---------------------|----|------------|-----|--------|------|------------------------------------|----|----|-------------------------------------------------------------------------|
| 1. 3308/3           | .. | 0          | 558 | 4,830  | 89   | Indian Bank                        | .. | .. | Paid on 4th November 1971.                                              |
| 2. 3308/4           | .. | 0          | 567 | 18,547 | 48   | Janaki Ammal and five others       |    |    | Paid on 17th February 1972.                                             |
| 3. 3308/5           | .. | 0          | 165 | 1,745  | 45   |                                    |    |    |                                                                         |
| 4. 3309/3           | .. | 0          | 502 | 9,800  | 50   | G. Gopalaswami and another         |    |    | Deposited in the City Civil Court under section 31 (2) of the L.A. Act. |
| 5. 3324/2           | .. | 1          | 281 | 37,934 | 58   | Trustees of Bardujehan Wakf Aulal. |    |    | Do.                                                                     |
| 6. 3325/6           | .. | 0          | 195 | 787    | 72   | T. S. Ramaswami Iyer and 7 others. |    |    | Do.                                                                     |
| 7. 3327/2           | .. | 2          | 426 | 70,443 | 82   | T. S. Muthuswami and others        |    |    | Do.                                                                     |
| 8. Shifting Charges |    |            |     | 25     | 00   |                                    |    |    | ..                                                                      |

Award No. 22/71, dated 31st December 1971.

|           |    |   |     |        |    |                   |    |    |                                                 |
|-----------|----|---|-----|--------|----|-------------------|----|----|-------------------------------------------------|
| 1. 3348/2 | .. | 0 | 477 | 20,511 | 26 | Indira            | .. | .. | Paid on 1st March 1972.                         |
| 2. 3349/2 | .. | 0 | 63  | 604    | 46 | Official Assignee | .. | .. | Deposited in the City Civil Court under section |

சென்னை

[1972 ஏப்ரல் 14]

3. 3347/9 ... 0 2275

29,857 96 Sri Kabaleswarer Temple  
Devasthanam

Total - 5 0709

1,95,089 12

31 (2) of the L.A. Act  
on 17th Febuary 1972.

Not yet paid, as there is  
a writ petition pending  
in the High Court.

1972 டிசம்பர் 14]

இணைப்பு







வாய்மையே வெல்லும்  
TRUTH ALONE TRIUMPHS